

Kaupunginhallitus

Aika 19.05.2025 klo 17:30 - 17:53

Paikka Kaupunginhallituksen kokoushuone

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 127	Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen	3
§ 128	Kaupunginhallituksen pöytäkirjantarkastajien valinta	4
§ 129	Kaupunginjohtajan ajankohtaiset asiat	5
§ 130	Talouden raportti tammikuu -maaliskuu ja ennuste	6
§ 131	Pöytäkirjat ja viranhaltijapäätökset	8
§ 132	Oikaisuvaatimus kaupunginhallituksen 7.4.2025 päätökseen § 95 Sisäisen tarkastuksen yhteenveto vuoden 2024 tarkastuksista ja tarkastussuunnitelma 2025	9
§ 133	Kokouksessa käsiteltävät salassa pidettävät asiat	15

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Forsblom Toni	Puheenjohtaja	
	Hörkkö Jari-Antti	1. varapuheenjohtaja	
	Aho Kimmo	2. varapuheenjohtaja	
	Björkskog Tommy	Jäsen	
	Gustafsson Hanna	Jäsen	
	Haanpää Leena	Jäsen	
	Hagsberg Sirpa	jäsen	
	Naavasalo Matti	Jäsen	
	Saksi Anita	Jäsen	
	Tanila-Järvinen Reetta	Jäsen	
	Tavio Tero	Jäsen	
	Manner Juha	Kaupunginvaltuuston puheenjohtaja	
	Maja Pirjo	Kaupunginvaltuuston 2. varapuheenjohtaja	
	Tuuna Markku	Kaupunginvaltuuston 3. varapuheenjohtaja	
	Ovaska Juha	Henkilökunnan edustaja	§ 130 - § 131
	Leppänen Laura	Esittelijä	
	Luotio Riitta	Pöytäkirjanpitäjä	

Allekirjoitukset

Toni Forsblom
puheenjohtaja

Riitta Luotio
pöytäkirjanpitäjä

Käsittelyt asiat

127 - 133

Pöytäkirjan tarkastus

Naantalissa 26.5.2025

Kimmo Aho
pöytäkirjantarkastaja

Tommy Björkskog
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Pöytäkirja on pidetty yleisesti nähtävänä kaupungin verkkosivuilla
27.05.2025.

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen

Kaupunginhallitus 19.05.2025 § 127

Kuntalain 103 §:n mukaan toimitella on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä.

Läsnä oleviksi katsotaan myös toimielimen jäsenet, jotka osallistuvat kokoukseen sähköisesti.

Esityslista lähetetään toimielimen päättämällä tavalla vähintään neljä päivää ennen kokousta.

Päätösehdotus

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Kaupunginhallituksen pöytäkirjantarkastajien valinta

Kaupunginhallitus 19.05.2025 § 128

Hallintosäännön 163 §:ssä todetaan, että pöytäkirja tarkastetaan toimielimen päättämällä tavalla.

Kaupunginhallitus on kokouksessaan 12.6.2023 § 186 päättänyt, että sen pöytäkirjat tarkastetaan 1.6.2023 - 31.5.2025 sähköisesti viimeistään kokousta seuraavan viikon maanantaina.

Päätösehdotus

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Kimmo Aho ja Tommy Björkskog.

Päätös

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Kimmo Aho ja Tommy Björkskog.

Kaupunginhallitus

§ 129

19.05.2025

Kaupunginjohtajan ajankohtaiset asiat

Kaupunginhallitus 19.05.2025 § 129

Kaupunginjohtaja esittelee tarvittaessa valmistelussa olevia ajankohtaisia asioita.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus merkitsee asiat tiedoksi.

Päätös

Kaupunginjohtajan ehdotus hyväksyttiin.

Talouden raportti tammikuu -maaliskuu ja ennuste

Kaupunginhallitus 19.05.2025 § 130
1/02.02.02/2025

Valmistelija

Talousjohtaja Heli Lähteenmäki

Vuosi 2025 on käynnistynyt tahmeasti, vaikka vuoden 2024 lopulla ennakoitiin talouden kääntyvän alkuvuodesta nousuun. Epävarmuus maailmanlaajuisilla rahamarkkinoilla on tällä hetkellä huipussaan; sota Ukrainassa jatkuu, uusia konfliktipesäkkeitä on aktivoitunut ja Yhdysvaltojen uusi presidentti sekä vaihteleva tullipolitiikka ovat aiheuttaneet markkinoilla hämmennystä ja heiluntaa. Epävarmuus hillitsee investointihalukkuutta. Euroopassa korot ovat lähteneet laskuun, ja tämä tuo positiivista virettä talouteen. Lisäksi valtakunnalliset veroratkaisut sekä työehtosopimusneuvottelujen lopputulokset kasvattavat kuluttajien ostovoimaa. Toimenpiteiden vaikutukset jäävät nähtäväksi. Työllisyyden heikkeneminen on hieman tasoittunut, mutta työttömyyslukemat sekä etenkin pitkäaikaistyöttömien määrä on edelleen korkealla tasolla.

Kunnat elävät toista uutta normaalia vuotta hyvinvointialueuudistuksen jälkeen, kun kertaluonteiset tulot ja hyvinvointialueuudistuksesta aiheutuneet "verotulohännät" jäivät aikaisempiin vuosiin. Kuluvan vuoden taloustilanteesta ennakoitiin tiukentuvaa jo talousarviovaiheessa, eli tuloksen ennakoitiin olevan nollan tuntumassa. Verotuloissa alkaa näkyä talouden pitkäaikainen heikko kehitys.

Tammi-maaliskuun toteuma ja sen perusteella tehty ennuste huomioivat suurimmat tiedossa olevat poikkeamat talousarvioon nähden, ja ennuste tarkentuu vuoden edetessä. Liitteenä oleva ennuste on laadittu koko kaupungin tasolla ja se sisältää toimialakohtaiset katsaukset kuluvan vuoden näkymistä. Käytössä on uusi ennusteen tekemisen tapa sekä sisällöllisesti että visuaalisesti. Sisällön tuottamisessa on käytössä automatiikkaa, joka ottaa kantaa jokaisen tiliryhmän ennusteeseen, ja sitä tarkastetaan ja korjataan tarvittaessa. Aiemmin ennuste on ollut manuaalinen, ja vain suurimmat poikkeamat (pääsääntöisesti ylitykset) sisältävä.

Jo talousarviovaiheessa vuoden 2025 arvioitiin olevan aiempia vuosia tiukempi tulopuolen osalta. Ensimmäinen ennuste tukee tätä arviota, ja ennakoi talouden toteutuvan hieman talousarviota heikompana. Maaliskuun lopun tilanteesta ei vielä voi tehdä pitkälle meneviä päätelmiä koko vuodesta, ja ennuste tarkentuu vuoden edetessä.

Liitteenä on ennustedokumentti, verotulotilitysraportti tammi-huhtikuulta sekä maksuvalmiusraportti tammi-huhtikuulta.

Liitteet 1-3, KH 19.5.2025

Kaupunginhallitus

§ 130

19.05.2025

Seuraava ennuste ja samalla laajempi osavuosisikatsaus laaditaan kesäkuun lopun tilanteesta.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus merkitsee asian tiedokseen ja saattaa sen kaupunginvaltuuston tietoon.

Kokouskäsittely

Merkittiin, että henkilöstön edustaja Juha Ovaska oli läsnä kokouksessa asian käsittelyn ajan.

Päätös

Kaupunginjohtajan ehdotus hyväksyttiin.

Liitteet

Maksuvalmiusraportti tammi_huhtikuu 2025

Verotilitykset 2025 Naantali

Osavuosisikatsaus 1-3_2025 Naantalin kaupunki

Pöytäkirjat ja viranhaltijapäätökset

Kaupunginhallitus 19.05.2025 § 131

Viranhaltijapäätökset

1	Kaupunginjohtaja Laura Leppänen
39/2025	Tapahtumatuen myöntäminen

Esittelijä

Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää olla käyttämättä kuntalain 92 §:n tarkoittamaa otto-oikeutta edellä selostetussa viranhaltijapäätöksessä ilmenevään päätökseen

Kokouskäsittely

Merkittiin, että henkilöstön edustaja Juha Ovaska oli läsnä kokouksessa asian käsittelyn ajan.

Päätös

Kaupunginjohtajan ehdotus hyväksyttiin.

Oikaisuvaatimus kaupunginhallituksen 7.4.2025 päätökseen § 95 Sisäisen tarkastuksen yhteenveto vuoden 2024 tarkastuksista ja tarkastussuunnitelma 2025

Kaupunginhallitus 19.05.2025 § 132
329/00.03.01/2025

Valmistelija

Hallintojohtaja Riitta Luotio ja kaupunginlakimies Turo Järvinen:

Aikaisempi päätös

Kaupunginhallitus on 7.4.2025 käsitellyt sisäisen tarkastuksen yhteenvetoa vuoden 2024 tarkastuksia ja hyväksynyt tarkastussuunnitelman vuodelle 2025. Samassa yhteydessä kaupunginhallitus on kokouksessa tehdyssä tarkennetussa pohjaehdotuksessa pysyttänyt sisäisen tarkastuksen aseman vuoden 2025 alussa toteutetun organisaatiouudistuksen mukaisena.

Oheismateriaali:

- Kaupunginhallituksen päätös 7.4.2025 § 95

Oikaisuvaatimus

Hankintapäällikkö/sisäinen tarkastaja Riikka Söderlund on tehnyt oikaisuvaatimuksen kaupunginhallituksen 7.4.2025 päätöksestä, jossa kaupunginhallitus on hyväksynyt vuoden 2025 sisäisen tarkastuksen tarkastussuunnitelman ja vuoden 2024 aikana toteutetun sisäisen tarkastuksen yhteenvedon. Kokouksessa tarkennetussa päätösehdotuksessa on lisäksi otettu kantaa sisäisen tarkastuksen asemaan organisaatiossa. Sisäisen tarkastajan näkemys on, että päätöksenteossa on tapahtunut menettelyvirhe, kun asian käsittelyyn on osallistunut osallisuus- eli asianosaisjäävi kaupunginjohtaja.

Oikaisuvaatimus 24.4.2025 on liitteenä.

Liite 1, KH 19.5.2025

Oikaisuvaatimuksen tutkiminen tai tutkimatta jättäminen

Kuntalain 134 §:ssä säädetään seuraavaa:

Kunnanhallituksen, lautakunnan ja valiokunnan, niiden jaoston sekä niiden alaisen viranomaisen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua. Oikaisuvaatimus tehdään 1 momentissa tarkoitetun toimitelimen ja sen jaoston sekä sen alaisen viranomaisen päätöksestä asianomaiselle toimitelimelle. Oikaisuvaatimus kunnallisen liikelaitoksen johtokunnan 67 §:n 3 momentissa ja liikelaitoskuntayhtymän johtokunnan 67 §:n 5 momentissa tarkoitetusta päätöksestä tehdään päätöksen tehneelle johtokunnalle. Jos hallintosäännössä on 92 §:n nojalla määrätty, että päätös voidaan ottaa liikelaitoksen johtokunnan käsiteltäväksi, oikaisuvaatimus johtokunnan ja sen alaisen viranomaisen päätöksestä tehdään johtokunnalle. Oikaisuvaatimus on käsiteltävä kiireellisenä.

Jos kunnanhallitus on 92 §:n nojalla ottanut alaisensa viranomaisen tai jaostonsa päättämän asian käsiteltäväkseen, päätöksestä tehty oikaisuvaatimus on käsiteltävä kunnanhallituksessa.

Hallintolain 6 §:ssä ja 45 §:ssä säädetään seuraavaa:

6 § Hallinnon oikeusperiaatteet

Viranomaisen on kohdeltava hallinnossa asioivia tasapuolisesti sekä käytettävä toimivaltaansa yksinomaan lain mukaan hyväksyttäviin tarkoituksiin. Viranomaisen toimien on oltava puolueettomia ja oikeassa suhteessa tavoiteltuun päämäärään nähden. Niiden on suojattava oikeusjärjestyksen perusteella oikeutettuja odotuksia.

5 § Päätöksen perusteleminen

Päätös on perusteltava. Perusteluissa on ilmoitettava, mitkä seikat ja selvitykset ovat vaikuttaneet ratkaisuun sekä mainittava sovelletut säännökset.

Päätöksen perustelut voidaan jättää esittämättä, jos:

- 1) tärkeä yleinen tai yksityinen etu edellyttää päätöksen välitöntä antamista;*
 - 2) päätös koskee hyvinvointialueen tai hyvinvointiyhtymän taikka kunnallisen monijäsenisen toimielimen toimittamaa vaalia; (29.6.2021/637)*
 - 3) päätös koskee vapaaehtoiseen koulutukseen ottamista tai sellaisen edun myöntämistä, joka perustuu hakijan ominaisuuksien arviointiin;*
 - 4) päätöksellä hyväksytään vaatimus, joka ei koske toista asianosaista eikä muilla ole oikeutta hakea päätökseen muutosta; taikka*
 - 5) perusteleminen on muusta erityisestä syystä ilmeisen tarpeetonta.*
- Perustelut on kuitenkin 2 momentissa tarkoitetuissa tilanteissa esitettävä, jos päätös merkitsee olennaista muutosta vakiintuneeseen käytäntöön.*

Suositukset sisäisen tarkastuksen asemasta

Sisäinen tarkastus ei ole kunnissa lakisääteinen tehtävä, mutta se on osa kunnan sisäistä valvontaa. Sisäinen tarkastus on osa kunnan johtamisjärjestelmää ja kuuluu hyvään hallintotapaan. Hyvä hallintotapa määrittää sisäisen tarkastuksen keskeiseksi osaksi organisaation ohjaus- ja valvontajärjestelmää. Sisäinen tarkastus arvioi, kuinka hyvin organisaation sisäinen valvonta, riskienhallinta ja hallintokäytännöt toimivat.

Sisäisen tarkastuksen järjestämistä ohjaavat kansainväliset sisäisen tarkastuksen standardit. Sisäinen tarkastus on riippumattonta ja objektiivista arviointi-, varmistus- ja konsultointitoimintaa, joka tuottaa lisäarvoa organisaatiolle ja parantaa sen toimintaa. Sisäinen tarkastus voidaan järjestää kunnan omana toimintana tai se voidaan hankkia ulkopuoliselta palveluntuottajalta.

Kansainvälisten sisäisen tarkastuksen ammattistandardien suositusten mukaan: ” Sisäisen tarkastuksen riippumattomuus ja objektiivisuus edellyttää, että sisäinen tarkastus asemoidaan organisaatiossa niin, että sisäisen tarkastuksen tehtävät ja vastuut on mahdollista toteuttaa ilman johdon vaikutusta. Näin ollen sisäinen tarkastus sijoittuu

organisaatiokaaviossa kaupunginhallituksen alle ennen kaupunginjohtajaa”.

Oheismateriaali:

- Kansainväliset sisäisen tarkastuksen standardit

Naantalin kaupungin hallintosäännön 95 §:n mukaan sisäinen tarkastus arvioi objektiivisesti ja riippumattomasti sisäisen valvonnan, riskienhallinnan ja konsernivalvonnan järjestämistä ja tuloksellisuutta, raportoi arvioinnin tuloksista sekä esittää toimenpide-ehdotuksia toiminnan kehittämiseksi. Sisäinen tarkastus raportoi kaupunginhallitukselle ja kaupunginjohtajalle.

Kuntalaissa ei ole säädetty sisäisestä tarkastuksesta, sillä kuntien erilaisen koon ja organisoitumismuotojen vuoksi kaikille kunnille sopivaa sisäisen tarkastuksen järjestämismallia ei ole löydettävissä. Eteenkin keskisyydessä tai suuressa kunnassa on suotavaa olla ammattimainen sisäisen tarkastuksen toiminto. Se voidaan järjestää esimerkiksi kunnan/kuntakonsernin omana toimintana tai yhteistoimintana muiden kuntien kanssa. Sisäistä tarkastusta voidaan hankkia myös ulkopuoliselta palvelun tuottajalta; tällöin on tärkeää, että kunnassa on kuitenkin oma sisäisen tarkastuksen yhteyshenkilö.

Kunnanhallituksen on suositeltavaa järjestää sisäisen tarkastuksen toiminto, jos kunnan toiminnan sisäisen valvonnan riksienhallinnan menettelyt eivät ole riittäviä toimintaan ja talouteen liittyvien riskien hallitsemiseksi tai valvomiseksi. Tarve järjestää sisäinen tarkastus voi perustua myös kuntakonsernin organisoitumiseen, palveluiden järjestämiseen ja tuotantotapoihin sekä johtamisjärjestelmän menettelyihin.

Oikaisuvaatimuksen perusteiden arviointi

Vuoden 2024 tarkastusraportissaan sisäinen tarkastaja toteaa asiasta seuraavaa:

”Naantalissa kaupunginhallitus on päättänyt järjestää sisäisen tarkastuksen kaupungin omana toimintana ja sisäisen tarkastuksen esihenkilö on aikaisemmin ollut kaupunginjohtaja.

Organisaatiouudistuksen yhteydessä sisäinen tarkastaja kuitenkin siirrettiin talousjohtajan alaisuuteen kaupunginjohtajan 7.1.2025 tekemällä viranhaltijapäätöksellä. Päätöksestä ilmenee, että sisäisen tarkastajan työpanoksesta hankintatoimi on siirtynyt talousjohtajan alaisuuteen uuteen konsernipalvelujen toimialaan. Kaupunginjohtajan viranhaltijapäätöksestä ei suoranaisesti käy ilmi, että tässä yhteydessä myös sisäisen tarkastuksen esihenkilö vaihtui.

Esihenkilön vaihdos uhkaa sisäisen tarkastuksen riippumattomuutta, objektiivisuutta ja luotettavuutta ja että sisäisen tarkastuksen velvollisuutena on tuoda tämä uhka kaupunginhallituksen tietoon. Mm. ammattistandardit lähtevät siitä, että mikäli riippumattomuus on vaarantunut tai vaikuttaa vaarantuneen, siitä täytyy ilmoittaa viipymättä asianmukaisille osapuolille.

Esihenkilön asema tulisi olla kaupunginhallituksen alaisella viranhaltijalla, jotta sen riippumattomuus ja vaikuttavuus säilyy. Se, että sisäisen tarkastuksen esihenkilöasema siirretään toiselle viranhaltijalle, uhkaa se myös sisäisen tarkastuksen arvostusta. Se viestii henkilöstölle ja kaupunkilaisille, että kaupunki ei pidä sisäistä valvontaa ja riskienhallintaa tärkeänä asiana. Se, että sisäisen tarkastuksen raportit käydään edelleen kaupunginjohtajan kanssa läpi (ei talousjohtajan) ei muuta tätä näkökulmaa.

Esihenkilön vaihtamisesta ja vaihtoehtoista olisi tullut käydä keskustelua kaupunginhallituksen kanssa ja että sisäisen tarkastuksen esihenkilön vaihtamisesta olisi tullut tehdä selkeä kaupunginhallituksen päätös. Mikäli kaupunginhallitus on yhtä mieltä siitä, että riippumattomuus on vaarantunut tai mahdollisesti vaarantunut, esihenkilöasema tulisi siirtää takasin kaupunginjohtajalle.”

Sisäinen tarkastaja on esittänyt näkemyksensä kaupunginjohtajalle ennen tarkastusraportin ja tarkastussuunnitelman käsittelyä kaupunginhallituksessa 7.4.2025.

Esteellisyden arviointi

Kaupunginhallitukselle kokouksessa esitetyssä tarkastetussa päätösehdotuksessa otetaan kantaa kaupunginjohtajan omaan asemaan eli kaupunginjohtajalle ei palauteta esihenkilöasemaa sisäisen tarkastuksen asioissa. Näin ollen kaupunginjohtaja on ollut esteellinen hallintolain 28.1 § 1 kohdassa tarkoitetun osallisuus- eli asianosasjääviyden perusteella. Toteamalla, että esihenkilösuhteet pysytetään, asiassa käsiteltiin kaupunginjohtajalle esitettyä velvollisuutta toimia itse sisäisen tarkastuksen esihenkilönä.

Hallintolain 29.2 §:n mukaan virkamies ratkaisee itse kysymyksen esteellisyydestään. Monijäsenisen toimielimen jäsenen ja esittelijän esteellisyydestä päättää kuitenkin toimielin. Monijäseninen toimielin päättää myös muun läsnäoloon oikeutetun esteellisyydestä.

Mikäli esteellinen henkilö ottaa osaa asiaan käsittelyyn, päätös syntyy ns. virheellisessä järjestyksessä. Hallintolain 50.1 § 3 kohdan mukaan viranomaisen voi poistaa virheellisen päätöksensä ja ratkaista asian uudelleen, mikäli päätöstä tehtäessä on tapahtunut menettelyvirhe. Oikaisuvaatimus päätökseen tulee antaa perusteltu ratkaisu.

Kuntaliiton lakimiesosaston näkemys

Kuntaliiton lakiasianosaston näkemyksen mukaan kaupunginhallituksen 7.4.2025 kokouksessa tehdyssä tarkennetussa päätösehdotuksessa on otettu kantaa kaupunginjohtajan omaan asemaan eli siihen, että sisäisen tarkastajan esimiesasemaa ei palauteta. Tältä osin voitaisiin katsoa, että kaupunginjohtaja on ollut asiassa esteellinen (osallisuus- eli asianosaisjäävi).

Hallintolain 29.2 §:n mukaan virkamies ratkaisee itse kysymyksen esteellisyydestään. Esteellisyyden ilmoittaminen, arviointi ja ratkaisu kuuluvat ensisijaisesti asianomaiselle henkilölle itselleen. Epävarmassa

tapauksessa esteellisen henkilön on parempi olla ottamatta osaa asian käsittelyyn.

Jos esteellinen henkilö ei oma-aloitteisesti vetäydy asian käsittelystä, puheenjohtajan tulee saattaa asia toimitelimen ratkaistavaksi. Henkilö ei itse saa osallistua esteellisyytensä käsittelyyn. Hän voi kuitenkin olla läsnä kokouksessa, kun hänen esteellisyydestään päätetään.

Kannanotto oikaisuvaatimukseen

Kaupunginhallituksen päätös 7.4.2025 ei valituksenalaiselta osalta ole sisältänyt perusteluja.

Perustelun tarkoituksena on varmentaa se, että asianosainen tai kuka tahansa saa halutessaan tiedon paitsi ratkaisun lopputuloksesta myös sen perusteista. Lisäksi perusteleminen auttaa viranomaisista kontrolloimaan omaa toimintaansa. Perustelemisselvollisuus estää sen, että asia ratkaistaan huolimattomasti tai pintapuolisesti valmisteltuna. Huomion kiinnittäminen perusteluun karsii päätöksestä epäjohtomukaisuuksia ja pakottaa sovellettavan normin ja tosiasiatietojen tarkkaan arviointiin.

Organisaatiouudistuksessa kaupunki on käyttänyt tarkoituksenmukaisuusharkintaa, jota ohjaavat yhdenvertaisuus-, suhteellisuus- ja objektiviteetti-periaatteet sekä tarkoituksenmukaisuuden ja luottamuksensuojan periaatteet.

Hallintolain 6 §:n mukaan viranomaisen toimen on oltava puolueettomia, asiallisia ja riippumattomia. Myös hallintotoiminnan on nojattava lähtökohtaisesti yleisiin perusteisiin. Harkinnan on perustuttava objektiivisesti arvioiden hyväksyttäviin syihin.

Kaupunginvaltuusto on kokouksessaan 11.3.2024 käsitellyt Naantalin kaupungin organisaatiouudistusta toimielinten näkökulmasta. Tämän jälkeen kaupunginhallitus käsitteli 29.4.2025 viranhaltijaorganisaatiouudistusta. Tämän pykälän liitteenä on esitetty liitteen mukainen organisaatiokuvaus, jossa sisäinen tarkastus toimintona edelleen sijoittuu kaupunginjohtajan alle/rinnalle.

Viranhaltijaorganisaatio 1.1.2025 lukien on liitteenä.

Liite 2, KH 19.5.2025

Sisäisellä tarkastuksella on toimintona erityisasema. Mikäli sisäisen tarkastuksen asemaa ja sijaintia organisaatiossa muutetaan, tulee nimenomaisesti kaupunginhallituksen päättää asiasta.

Kaupunginhallituksen 7.4.2025 päätöksen sanamuodosta ei käy selkeästi esille, että sisäisen tarkastuksen esihenkilönä toimii viranhaltijaorganisaation 1.1.2025 mukaisesti kaupunginjohtaja, kuten aiemminkin. Kokouksessa laaditusta tarkennetusta päätösehdotuksesta (ja kj:n viranhaltijapäätöksestä) voi tehdä erisuuntaisia johtopäätöksiä viranhaltijan siirtämisestä.

Oikaisuvaatimus tulee hyväksyä.

Kaupunginhallitus

§ 132

19.05.2025

Ratkaisuvalta

Kuntalaki § 134

Esittelijä

Kaupunginhallituksen puheenjohtaja

Päätösehdotus

Oikaisuvaatimus hyväksytään ja kaupunginhallitus täsmentää 7.4.2025 § 95 tekemäänsä päätöstä sisäisen tarkastuksen aseman osalta todeten, että liitteenä olevan viranhaltijaorganisaatiokaavion mukaisesti sisäisen tarkastuksen hallinnollisena esihenkilönä toimii kaupunginjohtaja, kuten aiemminkin. 7.4.2025 § 95 päätöksessä todetun mukaisesti sisäinen tarkastus uudelleenorganisoidaan vuoden 2026 alkuun.

Kokouskäsittely

Merkittiin, että kaupunginjohtaja Laura Leppänen poistui kokouksesta osallisuusjäävinä tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi. Jääviyden perusteena oli asianosaisuus.

Päätös

Kaupunginhallituksen puheenjohtajan ehdotus hyväksyttiin.

Liitteet

Oikaisuvaatimus kaupunginhallituksen päätökseen 7.4.2025 § 95, Sisäisen tarkastuksen yhteenveto vuoden 2024 tarkastuksista ja tarkastussuunnitelma 2025, Söderlund Naantalin kaupungin toimialat 1.1.2025 lukien

Kaupunginhallitus

§ 133

19.05.2025

Kokouksessa käsiteltävät salassa pidettävät asiat

Kaupunginhallitus 19.05.2025 § 133

Päätösehdotus

Merkitään tiedoksi, että kokouksessa käsitellään seuraavat julkisuuslain nojalla salassa pidettävät asiat, jotka säilytetään erillisessä salassa pidettävien kokousasioiden sarjassa:
18. Konserniasia Naantalin Matkailu Oy

Päätös

Kaupunginjohtajan ehdotus hyväksyttiin.

Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 127, § 128, § 129, § 130, § 131, § 133

Muutoksenhakukielto

Päätöksestä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 132

Valitusosoitus

Pöytäkirja on pidetty yleisesti nähtävänä kaupungin verkkosivuilla 27.05.2025 .

Kunnallisvalitus

Päätökseen voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen. Jos hallintopäätöstä on oikaisuvaatimusmenettelyssä muutettu tai se on kumottu, oikaisuvaatimus päätökseen saa hakea muutosta valittamalla myös se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

- valitusaika 30 päivää
- valitusviranomainen:

Turun hallinto-oikeus
Postiosoite: PL 32, 20101 Turku
Käyntiosoite: Yliopistonkatu 34, 20100 Turku
Käyntiosoite: Sairashuoneenkatu 2–4, 20100 Turku

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin [tuomioistuinmaksulaissa \(1455/2015\)](#) säädetään.

Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy [Tuomioistuinlaitoksen sivustolta](#).

Valitusaika alkaa päätöksen tiedoksisaannista.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua siitä, kun päätöstä koskeva pöytäkirjanote on lähetetty hänelle kirjeellä. Käytettäessä sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, valituksen saa tehdä ensimmäisenä arkipäivänä tämän jälkeen.

Valituskirjassa on ilmoitettava

- valittajan nimi, ammatti, asuinpaikka ja postiosoite
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi
- muutosvaatimuksen perusteet.

Valituskirja on valittajan tai valituskirjan muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjan, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, asuinpaikka ja postiosoite.

Valituskirjaan on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai viran puolesta oikeaksi todistettuna jäljennöksenä sekä todistus siitä päivästä, josta valitusaika on luettava.

Valituskirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.