

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

Aika 18.11.2025 klo 17:00 - 17:52

Paikka Kaupunginhallituksen neuvotteluhuone

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 45	Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen	3
§ 46	Ympäristö- ja rakennuslautakunnan pöytäkirjantarkastajien valinta	4
§ 47	Ympäristö- ja rakennuslautakunnan tammi-syyskuu 2025 talouden toteutumaraportti	5
§ 48	Ympäristö- ja rakennuslautakunta ilmoitusasiat ja viranhaltijapäätökset	7
§ 49	Valtuutettu Leena Haanpään ym. valtuustoaloite ekologisen kompensaaion käyttöönotosta	9
§ 50	Lausunto: Fingrid Oyj:n Lieto–Raisio 400+110 kV voimajohtohankkeen ympäristövaikutusten arviointiohjelma	13

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Jyväkorpi Antti	Puheenjohtaja	
	Bergström Elina	Varapuheenjohtaja	
	Aro-Heinilä Hanna	Jäsen	
	Penttinen Matti	Varajäsen	
	Paavola Aleks	Jäsen	
	Pietikäinen Lauri	Jäsen	
	Porramo Saija	Jäsen	
	Saarni Kaija	Jäsen	
	Toivanen Anja	Jäsen	
	Ovaska Juha	Henkilökunnan edustaja	§ 45-47
	Tanila-Järvinen Reetta	Kaupunginhallituksen edustaja	§ 48-50
	Ojala Reima	Tekninen johtaja	
	Kajala Saija	Ympäristöpäällikkö	
	Koskinen Jari	Vt. rakennusvalvontapäällikkö	§ 45-48
	Kemppi Tiina	Pöytäkirjanpitäjä	
	Susila Ada	harjoittelija	
Poissa	Luoto Riku		

Allekirjoitukset

Antti Jyväkorpi
puheenjohtaja

Tiina Kemppi
pöytäkirjanpitäjä

Käsitellyt asiat

45 - 50

Pöytäkirjan tarkastus

Naantalissa 24.11.2025

Alexi Paavola
pöytäkirjantarkastaja

Kaija Saarni
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Pöytäkirja on pidetty yleisesti nähtävänä kaupungin verkkosivuilla
25.11.2025.

Ympäristö- ja
rakennuslautakunta

§ 45

18.11.2025

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen

Ympäristö- ja rakennuslautakunta 18.11.2025 § 45

Kuntalain 103 §:n mukaan toimitella on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä.

Läsnä oleviksi katsotaan myös toimitelimen jäsenet, jotka osallistuvat kokoukseen sähköisesti.

Esityslista lähetetään toimitelimen päättämällä tavalla vähintään neljä päivää ennen kokousta.

Päätösehdotus

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Ympäristö- ja
rakennuslautakunta

§ 46

18.11.2025

Ympäristö- ja rakennuslautakunnan pöytäkirjantarkastajien valinta

Ympäristö- ja rakennuslautakunta 18.11.2025 § 46

Hallintosäännön 163 §:ssä todetaan, että pöytäkirja tarkastetaan toimielimen päättämällä tavalla.

Ympäristö- ja rakennuslautakunta on kokouksessaan 18.8.2025 § 20 päättänyt, että sen pöytäkirjat tarkastetaan sähköisesti toimikaudella 1.6.2025 -31.5.2027.

Esittelijä

Rakennusvalvontapäällikkö

Päätösehdotus

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Aleksi Paavola ja Riku Luoto.

Päätös

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Aleksi Paavola ja Kaija Saarni.

Ympäristö- ja
rakennuslautakunta

§ 47

18.11.2025

Ympäristö- ja rakennuslautakunnan tammi-syyskuu 2025 talouden toteutumaraportti

Ympäristö- ja rakennuslautakunta 18.11.2025 § 47

1/02.02.02/2025

Valmistelija

Talouspäällikkö Sirpa Romppainen 20.10.2025

Raportoinnissa noudatetaan valtakunnallista sykliä neljännesvuosittain. Valtuustolle raportoidaan neljännesvuosikatsaukset 31.3. ja 30.9. tilanteesta sekä puolivuotiskatsaus.

Sitovuustason osalta noudatetaan samaa käytäntöä kuin vuonna 2024. Sitovuustaso valtuustoon nähden on käyttötaloudessa toimielimen toimintakate eli tulojen ja menojen erotus. Lautakunnat sekä hallintopalvelujen osalta kaupunginhallitus voivat päättää alaistensa tulosalueiden välisistä määrärahasiirroista.

Toimielin-tasoinen toimintakatesitovuus valtuustoon nähden on muuttanut talouden ajattelua ja antaa lautakuntatasolle vallan sekä vastuun oman toimialansa talouden seurannassa ja ennakoinnissa. Mikäli ylitykset uhkaavat, on lautakunnan ryhdyttävä tarvittaviin toimenpiteisiin talouden vakauttamiseksi. Toimialaa katsotaan kokonaisuutena, ja vain aidot ylitystarpeet, joita ei voida omin toimenpitein välttää, viedään valtuuston hyväksyttäväksi. Näin kokonaisnäkemys talousarvion aidosta pitävyydestä tulee paremmin näkyville.

Sitovuustason positiivinen poikkeama ei anna oikeutta päättää uusista toiminnoista. Käyttötalouden määrärahaa saadaan toimielimen päätöksellä ylittää tulojen ylittymistä tai uusia tuloja vastaavalla määrällä, mikäli samanaikaisesti toteutuvat seuraavat edellytykset:

- tulot ovat valtionosuuksia, EU-rahoitusta tai niihin verrattavaan ulkopuoliseen tilaukseen perustuvia tuloja,
- menon lisäys tulee täysin katetuksi tulojen lisäyksellä ja tulon kertyminen on varmaa
- ylittyvillä tuloilla ja menoilla on suora, perusteltu syy-yhteys
- toimintaan mahdollisesti tarvittava omarahoitusosa voidaan osoittaa toimielimen talousarviosta ja se tulee katettua edellä mainitulla tulolla.

Tähän kohtaan perustuvat talousarviomuutokset on aina toimielimen päätöksenteon yhteydessä perusteltava kaikilla tässä kohdassa mainituilla perusteilla. Toimielin, jonka alaisuudessa on useita talousarvion tulosalueita, voi tulosalueiden vastuuhenkilöiden suostumuksella siirtää määrärahan tai sen osan toiselle tulosalueelle, kun muutokset ovat yhtä suuria ja perusteena on säästävän määrärahan käyttäminen ylitystarpeen kattamiseen.

Ympäristö- ja
rakennuslautakunta

§ 47

18.11.2025

Mikäli tulosalueen määrärahoista ja / tai tuloarvioista osa käytöstä on sidottu esim. kaupunginhallituksen päätöksentekoon, tarkastellaan sitovuus ilman näitä määrärahan ja / tai tuloarvion osia.

Investointiosassa sitovuustaso valtuustoon nähden on kohteelle osoitettu vuosi- tai hankemäärä.
Talousarvion yhdeksän kuukauden toteutumien perusteella talousarvio on pääosin toteutumassa.

Liite 1, ympäristö- ja rakennuslautakunta 18.11.2025

Esittelijä

Vt. rakennusvalvontapäällikkö

Päätösehdotus

Ympäristö- ja rakennuslautakunta merkitsee tiedoksi tulosalueiden talouden toteutumat ajalta tammikuu-syyskuu 2025.

Kokouskäsittely

Merkittiin, että henkilökunnan edustaja Juha Ovaska poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn jälkeen.

Päätös

Vt. rakennusvalvontapäällikön päätösehdotus hyväksyttiin.

Liitteet

Ympäristö- ja rakennuslautakunnan osavuosisikatsaus 1-9 2025

Ympäristö- ja
rakennuslautakunta

§ 48

18.11.2025

Ympäristö- ja rakennuslautakunta ilmoitusasiat ja viranhaltijapäätökset

Ympäristö- ja rakennuslautakunta 18.11.2025 § 48

29/00.01.02.04/2025

Valmistelija

Teknisen toimen sihteerin Tuuli Rantala

Ilmoitusasiat

Asiakirjat ovat nähtävillä kokouksessa.

Rakennusvalvonta

Vt. rakennusvalvontapäällikön päätökset ajalta 11.10.-10.11.2025.
Oheismateriaalina on lista päätöksistä.

Ympäristönsuojelu

AFRY Finland Oy

- Härkäsuon päästö- ja vaikutustarkkailuohjelma liitteineen

Lounais-Suomen vesi- ja ympäristötutkimus Oy

- Turun Korjaustelakka Oy:n sedimenttitutkimus 2025

Museovirasto

- Päätös, Muinaismuistolain (295/1963) 11 §:n mukainen kiinteään muinaisjäännökseen kajoaminen, muinaisjäännös Naantalin vanha asemakaava-alue (529500001)

Turun kaupunki

- Ote Lounais-Suomen jätehuoltolautakunnan pöytäkirjasta 22.10.2025 § 50, Lounais-Suomen jätehuoltomääräysten 25 §:n muuttaminen

Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus

- Lausunto, Neste Oyj:n Naantalin terminaalin suljetun prosessialueen pohjavesitarkkailusta
- Päätös jätehuoltorekisteriin hyväksymisestä, toiminnan muutos ja jätelain muutoksen mukainen hakemus, jätteen ammattimainen kuljettaminen, Kuljetus A Luukko Oy, Naantali
- Päätös jätehuoltorekisteriin hyväksymisestä, jätelain muutoksen mukainen hakemus jätehuoltorekisteriin, jätteen ammattimainen kuljettaminen, Liikenteenharjoittaja Mikko Toissalo, Naantali
- Ruoppaus- ja niittoilmoitukset: 529-469-0002-0006, 529-487-0005-0003, 529-536-0001-0059, 529-542-0005-0027, 529-571-0001-0034

Varsinais-Suomen hyvinvointialue

- Kemikaalipäätös tilapäinen, SRV Rakennus Oy, Naantalin Prisman työmaa

Ympäristö- ja
rakennuslautakunta

§ 48

18.11.2025

Ympäristöministeriö

- Kommenttipyyntö, Ympäristöministeriö pyytää kuntien näkemyksiä kaupunkiekosysteemialueiden rajaamisesta koskien EU:n ennallistamisasetuksen artiklaa 8.

Viranhaltijapäätökset

Vt. Rakennusvalvontapäällikkö

- 22.8.2025 § 1/2025 Oikaisuvaatimus maisematyöluvasta LP-529-2025-00291
- 26.8.2025 § 2/2025 Oikaisuvaatimus muutosluvasta LP-529-2025-00378 koskien aitasuunnitelman hyväksymistä

Ympäristösuunnittelija

- 5.11.2025 § 9/2025 Ympäristönsuojelulain mukainen päätös melua ja tärinää aiheuttavasta tilapäisestä toiminnasta / Rajukivi Oy, aiheuttamispaikka: Ruonan yhdystie ja Rautakatu

Esittelijä

Ympäristöpäällikkö

Päätösehdotus

Lautakunta päättää olla käyttämättä kuntalain 92 §:n tarkoittamaa otto-oikeutta edellä selostetuissa viranhaltijapäätöksissä ilmeneviin päätöksiin niissä tapauksissa, joissa lautakunnalla on päätökseen otto-oikeus. Ilmoitusasiat merkitään tiedoksi.

Kokouskäsittely

Merkittiin, että kaupunginhallituksen edustaja Reetta Tanila-Järvinen saapui kokoukseen tämän asian käsittelyn alussa.

Merkittiin, että vt. rakennusvalvontapäällikkö Jari Koskinen poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn jälkeen.

Päätös

Ympäristöpäällikön päätösehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginvaltuusto
Kaupunginhallitus
Ympäristö- ja
rakennuslautakunta

§ 85
§ 357
§ 49

09.12.2024
16.12.2024
18.11.2025

Valtuutettu Leena Haanpään ym. valtuustoaloite ekologisen kompensaation käyttöön otosta

Kaupunginvaltuusto 09.12.2024 § 85

Valtuutettu Leena Haanpää luki ja jätti seuraavan 9 valtuutetun allekirjoittaman valtuustoaloitteen:

”Ekologiseksi kompensaatioksi kutsutaan toimintamallia, jonka tavoitteena on luontokadon pysäyttäminen ja ekologisesti kestävä luonnonvarojen käyttö. Käytännössä se tarkoittaa ihmisen toiminnasta johtuvan, luonnon monimuotoisuudelle aiheutuvan haitan kompensoimista lisäämällä luonnon monimuotoisuutta toisaalla. Se on kuitenkin viimesijainen keino, kun haittoja ei voida estää tai lieventää. Ekologisessa kompensaatiossa hyvittäjä on luontoarvoja heikentävä toimija. Hyvitys tehdään joko tuottamalla luontoarvoja tai suojeluhyvityksellä. Tämä voi tarkoittaa esimerkiksi ennallistamistoimenpiteitä tai luontoarvoiltaan arvokkaan kohteen suojelemista toisaalla.

Vapaaehtoista ekologista kompensaatiota käsitellään uuden luonnonsuojelulain luvussa 11. Suomen ympäristökeskus vastaa kolmivuotisesta pilottihankkeesta, joka päättyy tähän vuoteen. Sääntelyä ja tietoa on siis olemassa, joten pyörää ei tarvitse keksiä uudelleen.

Naantalin kaupunkistrategian yksi keskeinen osa-alue on arvokkaan saaristoluonnon säilyttäminen. Samanaikaisesti Naantalin tulee kehittyä ja toiveena on kasvattaa asukaslukua. Ekologinen kompensaatio soveltuu käytettäväksi esimerkiksi erilaisten välttämättömien rakennushankkeiden yhteydessä. Näin Naantalin kaupunki voisi järjestelmällisesti huolehtia luonnon monimuotoisuuden säilyttämisestä kaupungissamme silloinkin, kun rakentamista on tehtävä. Me vihreiden valtuustoryhmänä esitämme, että Naantalin kaupunki perehtyy ja ottaa käyttöön vapaaehtoisen ekologisen kompensaation toimintamallin rakennushankkeiden yhteydessä edistääkseen kaupunkistrategian mukaisia päämääriä.”

Päätös

Valtuustoaloite merkittiin vastaanotetuksi.

Kaupunginhallitus 16.12.2024 § 357

Esittelijä

Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus

Valtuustoaloite lähetetään ympäristönsuojelun valmisteltavaksi. Vastuuvalmistelijaksi nimetään ympäristöpäällikkö Saija Kajala.

Kaupunginvaltuusto
Kaupunginhallitus
Ympäristö- ja
rakennuslautakunta

§ 85
§ 357
§ 49

09.12.2024
16.12.2024
18.11.2025

Valtuustoaloitteen käsittelyprosessi saa kestää korkeintaan yhden vuoden aloitteen jättämisestä lukien.

Päätös

Kaupunginjohtajan ehdotus hyväksyttiin.

Ympäristö- ja rakennuslautakunta 18.11.2025 § 49

1159/00.01.02.03/2024

Valmistelija

Ympäristöpäällikkö Saija Kajala

Tehty valtuustoaloite ekologisen kompensaation käyttöönotosta on ajan hermolla. Ekologisesta kompensaatiosta ja ennallistamisasetuksesta käydään tällä hetkellä vilkasta keskustelua luonto- ja ympäristöalan ihmisten keskuudessa. Ennallistamisasetuksen toimeenpanemista varten Suomessa valmistellaan paraikaa kansallista ennallistamissuunnitelmaa ympäristöministeriössä ja maa- ja metsätalousministeriössä.

Suomen luonnonsuojelulakiin kirjattu ekologinen kompensaatio perustuu vapaaehtoisuuteen ja tästä johtuen siitä on vielä vähän kokemuksia. Joitakin kokeiluja on jo tehty, ainakin Lahden ja Vantaan kaupunkien toimesta. Ekologisen kompensaation mahdollistamiseksi on luonnonarvojen mittaamiseksi kehitelty luonnonarvohehtaarin mittayksikkö. Ennen kuin jokin maankäyttöä edellyttävä hanke toteutetaan, arvioidaan maankäytöllä heikennettävän ja kompensaatiokohteena toimivan hyvitysalueen nykyiset luontoarvot, toteutettavasta hankkeesta aiheutuvan luontohaitan suuruus sekä tarvittavan hyvitystoimenpiteen suuruus. Luonnonarvohehtaarien avulla voidaan arvioida siten kuinka paljon samankaltaista elinympäristöä tulisi ennallistaa tai suojella jossakin muualla, jotta ekologinen haitta voitaisiin sanoa kompensoituvan. Periaatteena on, että luontoarvoja tulisi parantaa aiheutettua heikennystä enemmän. Heikennyksen hyvittäjä hankkii hyvittävän kohteen luontoarvoja tuottaneelta maanomistajalta. ELY-keskus arvioi luonnonsuojelulain mukaisena viranomaisena onko kompensaatio riittävää.

Ensimmäisenä edellytyksenä ekologiselle kompensaatiolle on, että sekä rakennettavalta alueelta että ennallistamisalueelta on riittävän tarkat tiedot niiden luonnontilasta. Käytännössä tämä tarkoittaa, että tilataan konsultilta kuviokohtainen arvio niiden luonnonarvohehtaareista. Ekologinen kompensaatio kuitenkin edellyttää, että kunnostettava kohde suojellaan pysyvästi, jotta kunnostetulle kohteelle ei tehdä myöhemmin heikentäviä toimenpiteitä ja prosessi kärsi siten viherpesusta. Kompensaatioissa hyvityskohteen tulee olla myös vastaavaa luontotyyppiä edustava kuin maankäytöllä heikennettävä kohde, mikä asettaa omat haasteet kompensaation toteuttamiselle. Kompensaation käyttö viimeisimpänä keinona edellyttää myös, että maankäyttöä ohjataan ensisijaisesti jo valmiiksi heikennetyille alueille, jolloin tarvetta kompensaatiolle ei lähtökohtaisesti pääsisi edes muodostumaan.

Kaupunginvaltuusto
Kaupunginhallitus
Ympäristö- ja
rakennuslautakunta

§ 85
§ 357
§ 49

09.12.2024
16.12.2024
18.11.2025

Hyvitysalueesta teetetään hyvityssuunnitelma, jossa esitetään tiedot hyvittämiseen käytettävästä alueesta (hyvitysalue), sen luonnonarvoista ja niiden tilasta ennen hyvittäviä toimenpiteitä, tiedot parannettavista luonnonarvoista, tavoiteltavasta tilasta sekä hyvittävistä toimenpiteistä, joilla luonnonarvojen parantaminen toteutetaan, aikataulu, jossa hyvittävät toimenpiteet suoritetaan, tiedot hyvittävien toimenpiteiden toteuttamisen seurannasta, arvio hyvittävien toimenpiteiden toteutumisen riskeistä ja suunnitelma niihin varautumisesta sekä vaihtoehtoisista toteutustavoista, sekä tiedot perustavien toimenpiteiden käytännön toteuttajasta ja tämän pätevydestä tehtävään. Hyvittämissuunnitelman keskeinen sisältö on ne hyvittävät toimenpiteet, joilla arvioitua luontotyyppin (lajin elinympäristön) tilaa saadaan parannettua kohti luonnontilaisuutta. Nämä toimenpiteet riippuvat kulloinkin kyseessä olevasta luontotyypistä. Hyvittävä toimenpide voi olla esimerkiksi ojitetun suon ojien tukkiminen, jolla palautetaan suon vesitasapaino luonnonmukaiseen suuntaan ja mahdollistetaan luontotyyppille tyypillisen lajiston palautumisen. (Lähde: Luonnonarvojen tuottaminen - Ympäristöministeriö)

Ennallistamisasetuksen ja ekologisen kompensaation näkökulmasta kunnalla tulisi olla täten hyvät pohjatiedot alueen luontoarvoista, jotta maankäyttöä voidaan ohjata luontoarvoiltaan merkittävien alueiden ulkopuolelle. Tämä edellyttää luontotiedon kartuttamista luontoselvityksin muutoinkin kuin yksittäisten kaavahankkeiden yhteydessä, jotta reunaehdot maankäytön sijoittamiselle ovat tiedossa jo kaavaluonnosta laatiessa. Nykyisin luontoselvityksiä teetetään Naantalissa pääsääntöisesti vain kaavahankkeiden yhteydessä.

Koska ekologinen kompensaatio on aiheena uusi ja siitä on vasta melko vähän kokemuksia Suomessa, Naantalin voisi olla hyvä seurata valtakunnallisia kokemuksia aiheesta. Asia voi tulla pianikin eteen esimerkiksi jonkin yrityksen aloitteesta. On hyvä varautua asiaan riittävällä perehtymisellä, jolloin ollaan valmiimpia pilotoimaan asiaa sitten sopivan yksittäisen hankkeen kautta. Siihen asti tulisi varata riittävät resurssit ajantasaisen luontotiedon kartuttamiseksi vähintäänkin Naantalin kaupungin omistamilta maa-alueilta. Ekologisen kompensaation näkökulma kannattaa pitää mukana myös esimerkiksi Luonnonmaan yleiskaavatyöhön liittyviä luontoselvityksiä tilattaessa.

Ekologinen kompensaatio on aina viimeinen keino, ja perustuu ihmisen yksinkertaistettuun näkemykseen luonnon arvosta, jota ei pysty koskaan täysin luotettavasti todellisuudessa arvioimaan. Ekologisen kompensaation menettelyssäkin yksi alue tietoisesti päätetään menettää tai heikentää, joten määrällisesti luontopinta-ala vähenee, joskin numeerisesti lopputulos nähdään ihmisen arvottamana alkuperäistä parempana. Maankäytössä luontohaittojen lieventämishierarkian ensimmäinen askel on kuitenkin tärkein ja noudatettavissa jo nyt, ekologisen kompensaation käyttöönotosta riippumatta, eli maankäytön ohjaaminen sinne, missä siitä on luonnon kannalta vähiten haittaa niin lajien, luontotyyppien ja niiden laadun kuin ekologisten yhteyksienkin kannalta.

Kaupunginvaltuusto
Kaupunginhallitus
Ympäristö- ja
rakennuslautakunta

§ 85
§ 357
§ 49

09.12.2024
16.12.2024
18.11.2025

Esittelijä

Ympäristöpäällikkö

Päätösehdotus

Ympäristö- ja rakennuslautakunta päättää antaa selostusosan mukaisen vastauksen kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle valtuutettu Leena Haanpään ym. valtuustoaloitteeseen koskien ekologista kompensaaion käyttöönottoa.

Päätös

Ympäristöpäällikön päätösehdotus hyväksyttiin.

Ympäristö- ja
rakennuslautakunta

§ 50

18.11.2025

Lausunto: Fingrid Oyj:n Lieto–Raisio 400+110 kV voimajohtohankkeen ympäristövaikutusten arviointiohjelma

Ympäristö- ja rakennuslautakunta 18.11.2025 § 50

86/11.01.00.07/2025

Valmistelija Ympäristöpäällikkö Saija Kajala

Asia

Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksessa (ELY-keskus) on ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain (YVA-laki 252/2017) mukaista yhteysviranomaisen lausuntoa varten käsiteltävänä Fingrid Oyj:n Lieto–Raisio 400+110 kilovoltin voimajohtohanketta koskeva ympäristövaikutusten arviointiohjelma (YVA- ohjelma).

Kaupungin- tai kunnanhallitusta pyydetään antamaan lausuntonsa YVA-ohjelmasta 8.12.2025 mennessä. Lisäksi pyydetään varaamaan mm. ympäristönsuojelu-, maankäyttö-, terveydensuojelu- ja sosiaaliasioita käsitteleville lautakunnille tai viranhaltijoille tilaisuus antaa lausuntonsa asiasta.

YVA-ohjelman aineisto on luettavissa ympäristöhallinnon verkkosivuilla osoitteessa www.ymparisto.fi/lieto-raisio-voimajohto-YVA.

Hanke ja sen toteuttamisvaihtoehdot

Fingrid Oyj suunnittelee 400+110 kilovoltin voimajohtoa Liedon sähköaseman ja Raision uuden sähköaseman välille. Lisäksi hankkeeseen kuuluvat 2x110 kilovoltin voimajohdot Raision ja Haanvuoren välillä ja 2x2x110 kilovoltin voimajohdot Raision ja Vatselan välillä. Tarkasteltavista voimajohtoreittejä on yhteensä 28 kilometriä, joista 16 kilometriä sijoittuu uuteen maastokäytävään ja 12 kilometriä nykyisten voimajohtojen rinnalle.

Hankkeen vaihtoehdot:

- Välille Lieto–Kreivilä (Turku) suunniteltu voimajohto sijoittuu pääosin nykyisten voimajohtojen rinnalle. Reittiosuus on 12 kilometriä pitkä. Sekä Liedon Pekkalan alueella että Karhunorkon alueella tarkastellaan kahta eri toteutusvaihtoehtoa, joissa läntinen vaihtoehto sijoittuu uuteen maastokäytävään ja itäinen vaihtoehto sijoittuu nykyisen voimajohdon rinnalle.

- Välille Kreivilä (Turku)–Raisio suunnitellaan voimajohtoa, joka sijoittuu uuteen maastokäytävään. Voimajohdon reitin pituus on 16 kilometriä ja se sijoittuu Turun, Ruskon, Raision ja Maskun alueille.

Ympäristö- ja
rakennuslautakunta

§ 50

18.11.2025

- Välille Raisio–Haanvuori (Naantali) suunnitellaan kahta 110 kilovoltin voimajohtoa, jotka sijoittuvat uuteen maastokäytävään. Reittiosuuden pituus on kaksi kilometriä.

- Välillä Raisio–Vatsela suunnitellaan kahta vierekkäistä 110 kilovoltin voimajohtoa, jotka sijoittuvat uuteen maastokäytävään. Reittiosuuden pituus on kolme kilometriä.

Hankkeen toteuttamatta jättäminen ei ole mahdollista, koska sähkönsiirtoa ei voida hoitaa nykyisellä kantaverkolla ja päätetyillä verkkoinvestoinneilla ilman haitallisia siirtokapasiteettirajoituksia tai käyttövarmuuden vaarantumista.

Kuulutus pidetään nähtävillä 8.12.2025 saakka osoitteessa <http://www.ely-keskus.fi/kuulutukset/varsinais-suomi>.

Esittelijä

Ympäristöpäällikkö

Päätösehdotus

Naantalin kaupungin ympäristö- ja rakennuslautakunta toteaa lausuntonaan seuraavaa sekä lähettää sen tiedoksi edelleen kaupunginhallitukselle.

Ympäristövaikutusten arviointimenettelyssä tarkasteltavia voimajohtoreittejä on yhteensä noin 33 kilometriä, joista 21 kilometriä sijoittuu uuteen maastokäytävään ja 12 kilometriä nykyisten voimajohtojen rinnalle. Uuteen maastokäytävään sijoittuvan 400+110 kilovoltin voimajohtoalueen leveys on noin 62 metriä, ja nykyisen johdon rinnalle sijoittuessaan johtoalue levenee noin 39–41 metriä. Uuteen maastokäytävään sijoittuvan Raisio-Haanvuori 2x110 kilovoltin voimajohdon johtoalueen leveys on noin 46 metriä. Raisio–Vatsela välille uuteen maastokäytävään suunniteltujen kahden rinnakkaisen 2x110 kilovoltin voimajohtojen johtoalueen leveys on noin 63 metriä. Tarkasteltavat johtoreitit sijoittuvat Liedon, Turun, Ruskon, Raision, Maskun ja Naantalin alueille.

Naantalin kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisena toimiva Naantalin ympäristö- ja rakennuslautakunta kiinnittää huomiota YVA-ohjelman koostekarttaan 5-33. Kartalta puuttuu Naantalin kaupungin Isosuontien asemakaavaan liittyvän selvityksen itäisempi liito-oravahavainto vuodelta 2017 (Luonto- ja ympäristötutkimus Envibio Oy: Isosuontien alueen luontoselvitys). Selvityksen liitteen 3 mukaan suunnitellulle sähkölinjareitille osuu liito-oravareviiri, joka tulee ottaa huomioon linjan reitin suunnittelussa.

Muutoin lautakunta yleisesti toteaa, että hankkeen suunnittelussa on luontovaikutusten arvioinnin osalta erityisen tärkeää arvioida ja ehkäistä hankkeen negatiivisia vaikutuksia eri eliöryhmien ekologisiin yhteyksiin. Linjaston sijoittamista jo nykyisellään peltojen pirstomiin ja sähkölinjan kannalta uusiin metsäkuvioihin tulisi välttää. Ohjelmassa on esitetty esimerkiksi liito-oravien kulkuyhteyksien katkeamisen osalta ratkaisuksi Fingridin kehittämää viherkäytävämallia voimalinjan alle toteutettavaksi. Ratkaisu on vielä uusi, joten käytännön kokemuksia sen toimivuudesta tulisi tarvittaessa tutkia lisää ja esittää tuloksia mahdollisuuksien mukaan jo YVA-selostuksen yhteydessä.

Ympäristö- ja
rakennuslautakunta

§ 50

18.11.2025

Loppuun lautakunta toteaa, että YVA-ohjelmassa on kiitettävästi esitelty hankkeen eri ympäristövaikutusten arviointimenettelyä.

Päätös

Ympäristöpäällikön päätösehdotus hyväksyttiin.

Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 45, § 46, § 47, § 48, § 49, § 50

Muutoksenhakukielto

Päätöksestä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.