

Kaupunginhallitus

Aika 27.04.2026 klo 18:00 -
Paikka Kaupunginhallituksen kokoushuone
Käsiteltävät asiat

Asia	Otsikko	Sivu
1	Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen	3
2	Kaupunginhallituksen pöytäkirjantarkastajien valinta	4
3	Kokouksessa käsiteltävät salassa pidettävät asiat	5
4	Kaupunginjohtajan ajankohtaiset asiat	6
5	Kahden varhaiskasvatuksen opettajan toimien (vakanssit 2626105 ja 2632132) muuttaminen varhaiskasvatusyksikön apulaisjohtajan toimiksi	7
6	Pöytäkirjat ja viranhaltijapäätökset	9
7	Naantalin elinvoimaohjelma 2026-2030	10
8	Jarmo Hyvösen luottamustoimen päättyminen ja uuden luottamushenkilön toteaminen	15
9	Lausunto luonnoksesta hallituksen esitykseksi yhdyskuntakehittämislaiksi sekä eräksi siihen liittyviksi laeiksi	16
10	Turun kaupunkiseudun kuntayhtymän vuoden 2025 tilinpäätöksen hyväksyminen ja vastuuvapauden myöntäminen	24
11	Luonnonmaan Kirstilästä tilan 529-410-0001-0002 ostaminen	26

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä
Läsnä	Forsblom Toni	Puheenjohtaja
	Aho Kimmo	1. varapuheenjohtaja
	Tanila-Järvinen Reetta	2. varapuheenjohtaja
	Björkskog Tommy	Jäsen
	Haanpää Leena	Jäsen
	Hagsberg Sirpa	jäsen
	Lindström Jan	Jäsen
	Rintamäki Annika	Jäsen
	Saksi Anita	Jäsen
	Tavio Tero	Jäsen
	Tuuna Markku	Jäsen
	Gustafsson Hanna	KV puheenjohtaja
	Helenius Markus	KV 1. varapuheenjohtaja
	Aalto-Setälä Pauli	KV 2. varapuheenjohtaja
	Hörkkö Jari-Antti	KV 3. varapuheenjohtaja
	Kuukasjärvi Anne	Henkilökunnan edustaja
	Niittymäki Irmeli	Henkilöstöpäällikkö
	Rantala Kaisa	Varhaiskasvatusjohtaja
	Leppänen Laura	Esittelijä
	Luotio Riitta	Pöytäkirjanpitäjä

Kaupunginhallitus

27.04.2026

1

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen

Kaupunginhallitus 27.04.2026

Kuntalain 103 §:n mukaan toimielin on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä.

Läsnä oleviksi katsotaan myös toimielimen jäsenet, jotka osallistuvat kokoukseen sähköisesti.

Esityslista lähetetään toimielimen päättämällä tavalla vähintään neljä päivää ennen kokousta.

Päätösehdotus

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Kaupunginhallitus

27.04.2026

2

Kaupunginhallituksen pöytäkirjantarkastajien valinta

Kaupunginhallitus 27.04.2026

Hallintosäännön 166 §:ssä todetaan, että pöytäkirja tarkastetaan toimielimen päättämällä tavalla.

Kaupunginhallitus on kokouksessaan 23.6.2025 § 175 päättänyt, että sen pöytäkirjat tarkastetaan 23.6.2025 - 31.5.2027 sähköisesti.

Päätösehdotus

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Jan Lindström ja Annika Rintamäki.

Päätös

Kaupunginhallitus

27.04.2026

3

Kokouksessa käsiteltävät salassa pidettävät asiat

Kaupunginhallitus 27.04.2026

Päätösehdotus

Merkitään tiedoksi, että kokouksessa käsitellään seuraavat julkisuuslain nojalla salassa pidettävät asiat, jotka säilytetään erillisessä salassa pidettävien kokousasioiden sarjassa:

3. Oikaisuvaatimus työsuhteen irtisanomiseen
4. Naantalin Vuokratalot Oy konserniohjaus

Päätös

Kaupunginhallitus

27.04.2026

**4
Kaupunginjohtajan ajankohtaiset asiat**

Kaupunginhallitus 27.04.2026

Kaupunginjohtaja esittelee tarvittaessa valmistelussa olevia ajankohtaisia asioita.

Esittelijä Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus Kaupunginhallitus merkitsee asiat tiedoksi.

Päätös

Kasvatus- ja opetuslautakunta § 28
Kaupunginhallitus

14.04.2026
27.04.2026

5

Kahden varhaiskasvatuksen opettajan toimien (vakanssit 2626105 ja 2632132) muuttaminen varhaiskasvatusyksikön apulaisjohtajan toimiksi

Kasvatus- ja opetuslautakunta 14.04.2026 § 28

Valmistelija

Varhaiskasvatuksen johtaja Kaisa Rantala

Naantalin varhaiskasvatus esittää kahden varhaiskasvatuksen opettajan (vakanssit 2626105 ja 2632132) toimen muuttamista varhaiskasvatusyksikön apulaisjohtajan toimeksi 1.8.2026 alkaen.

Naantalin varhaiskasvatuksen päiväkotiyksiköt ovat viime vuosina kasvaneet, toiminta on monimuotoistunut ja johtamiskokonaisuuksien vaativuus on lisääntynyt. Nykymuotoisen varajohtajuuden lisäksi tarvitaan pysyvämpää ja rakenteellisesti selkeämpää tukea, jotta päiväkotia johtavalle aluepäiväkodinjohtajalle jää riittävästi aikaa laadukkaan pedagogiikan ja työntekijöiden työhyvinvointia edistävään pedagogiseen johtamiseen, henkilöstön kohtaamiseen ja arjen sujuvuuden varmistamiseen. Uuden johtamismallin vaikutuksia seurataan Naantalissa osana varhaiskasvatuksen arviointia.

Apulaisjohtajan tehtävä tukee aluepäiväkodinjohtajien työtä ja vahvistaa jaettua johtajuutta. Apulaisjohtajien tehtäviin kuuluisivat henkilöstön lähiesihenkilötyö, sisältäen nykyiset varajohtajan tehtävät, pedagogisen toiminnan kehittämisen tukeminen sekä päiväkotien arjen sujuvuuden varmistaminen; keskeisenä tehtävänä sijaisjärjestelyjen toteuttaminen henkilöstöpoissaolojen aikana. Lisäksi apulaisjohtaja vastaa yksiköiden päivystyksen valmistelusta, jonka palvelutarve on viime vuosina runsaasti kasvanut.

Apulaisjohtajat toimisivat työsuhteessa, ja heidän tehtäväkohtainen palkkansa perustuisi varajohtajuudessa jo nykyisin käytettyyn palkkatasoon, huomioiden uudet apulaisjohtajuudessa toteutuvat tehtävät. Toimien muuttaminen ei sinänsä aiheuttaisi merkittäviä kustannuksia. Kustannus syntyy mahdollisesta lapsiryhmään tarvittavasta resurssista. Apulaisjohtajan työajasta yli 50% kohdentuisi apulaisjohtajan tehtäviin ja loput ryhmässä toimivan varhaiskasvatuksen opettajan tehtäviin.

Varhaiskasvatusyksikön apulaisjohtajan ensisijainen sijoituspaikka olisi Luonnonmaan ja Aurinkometsän päiväkoti.

Ratkaisuvalta

Hallintosääntö § 26

Esittelijä

Sivistysjohtaja

Kasvatus- ja opetuslautakunta § 28
Kaupunginhallitus

14.04.2026
27.04.2026

Päätösehdotus

Kasvatus- ja opetuslautakunta päättää esittää kaupunginhallitukselle kahden varhaiskasvatuksen opettajan vakanssin muuttamista varhaiskasvatusyksikön apulaisjohtajan vakansseiksi 1.8.2026 alkaen.

Kokouskäsittely

Merkittiin, että Kaisa Rantala ja Tiina Kortetmäki poistuivat kokouksesta tämän asian käsittelyn jälkeen.

Päätös

Sivistysjohtajan päätösehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus 27.04.2026
441/01.01.00.03/2026

Varhaiskasvatuksen johtaja Kaisa Rantala on läsnä kokouksessa asiantuntijana.

Ratkaisuvalta

Hallintosääntö § 40

Esittelijä

Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää muuttaa kahden varhaiskasvatuksen opettajan vakanssit (2626105 ja 2632132) varhaiskasvatusyksikön apulaisjohtajan vakansseiksi 1.8.2026 alkaen.

Päätös

6 Pöytäkirjat ja viranhaltijapäätökset

Kaupunginhallitus 27.04.2026

Pöytäkirjat

1	Kasvatus- ja opetuslautakunta 14.4.2026
§ 25	Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen
§ 26	Kasvatus- ja opetuslautakunnan pöytäkirjantarkastajien valinta
§ 27	Kasvatus- ja opetuslautakunnan ajankohtaiset asiat
§ 28	Kahden varhaiskasvatuksen opettajan toimen muuttaminen varhaiskasvatusyksikön apulaisjohtajan toimeksi
§ 29	Naantalin lukion opetussuunnitelman muutokset 1.8.2026 alkaen
§ 30	EU/ETA-alueen ulkopuolisten maiden kansalaisilta perittävä lukiokoulutuksen lukuvuosimaksu 1.8.2026 alkaen
§ 31	Kansainvälistä lukiokoulutusta koskevan sopimuksen päättäminen
§ 32	Luonnonmaan perhetalon laajennus
§ 33	Luonnonmaan koulun opetusyksikön tilojen vuokraaminen
§ 34	Karvetin koulunjohtajana toimivan luokanopettajan virkavaali
§ 35	Kalevanniemen oppimisympäristöjen kalustehankintojen valtuutus
§ 36	Koulukuljetusten periaatteet
§ 37	Velkuan koulukuljetukset ajalle 3.8.2026-31.7.2028
§ 38	Rymättylän pienkiinteistöyhdistyksen lahjoitus
§ 39	Valtionavustukset
§ 40	Ilmoitusasiat ja viranhaltijapäätökset

Viranhaltijapäätökset

1	Kehitysjohtaja Rikumatti Levomäki
3/2026	Viestintäsuunnittelijan toimen täyttäminen

Esittelijä

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää olla käyttämättä kuntalain 92 §:n tarkoittamaa otto-oikeutta edellä selostetuissa toimielinten pöytäkirjoissa sekä viranhaltijapäätöksissä ilmeneviin päätöksiin.

Päätös

Kaupunginhallituksen elinvoimajaosto	§ 6	02.02.2026
Saaristolautakunta	§ 7	17.02.2026
Kaupunginhallituksen elinvoimajaosto	§ 20	20.04.2026
Kaupunginhallitus		27.04.2026

7

Naantalin elinvoimaohjelma 2026-2030

Kaupunginhallituksen elinvoimajaosto 02.02.2026 § 6

Valmistelija

Kehitysjohtaja Rikumatti Levomäki

Naantalin kaupunginvaltuusto on hyväksynyt kaupungin uuden strategian 8.12.2025. Strategian linjauksia tuodaan lähemmäs tekemistä erilaisten ohjelmien avulla. Näissä ohjelmissa syvennetään linjauksia, mitä tehdään ja miten tekemistä seurataan. Ohjelmien myötä päätetyt linjaukset tuodaan jokapäiväiseen tekemiseen vuosittaisissa toimintasuunnitelmissa. Uuden strategian ja sille alisteisten uusien ohjelmien mukainen tekeminen tulee huomioitua kokonaisuudessaan vuoden 2027 toiminnan suunnittelussa.

Naantalin kaupungin strategiassa on määritelty neljä strategista tavoitetta, joista ensimmäinen on ”Elinvoimainen Naantali”. Elinvoimaohjelma tullaankin rakentamaan pitkälti strategian sisällön mukaisesti. Poikkeuksen ohjelmaan tekee saaristoasiat, jotka on sisällytetty elinvoimaohjelmaan, kahden aiemman ohjelman mukaisesti.

Elinvoimaohjelman avulla valitaan painopistealueet ja toimenpiteet Naantalin elinvoiman kehittämiseksi. Naantalin elinvoimaa kehittämällä kasvatetaan myös kaupungin veto- ja pitovoimaa, jolla voidaan vaikuttaa kaupungin houkuttelevuuteen niin asuinpaikkana kuin yritystoiminnan sijaintikuntana.

Kaupunginhallituksen elinvoimajaoston käsittelyn jälkeen elinvoimaohjelmasta laaditaan lopullinen luonnos, joka tuodaan päätöksentekoon huhtikuussa 2026.

Kehitysjohtaja Rikumatti Levomäki on läsnä asiantuntijana kokouksessa.

Ratkaisuvalta

Hallintosääntö § 25

Esittelijä

Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus

Naantalin kaupunginhallituksen elinvoimajaosto käy lähetekeskustelun Naantalin elinvoimaohjelman laadinnan jatkotyöstä.

Kaupunginhallituksen elinvoimajaosto	§ 6	02.02.2026
Saaristolautakunta	§ 7	17.02.2026
Kaupunginhallituksen elinvoimajaosto	§ 20	20.04.2026
Kaupunginhallitus		27.04.2026
Kokouskäsittely		Merkittiin, että kehitysjohtaja Rikumatti Levomäki oli läsnä asiantuntijana kokouksessa.
Päätös		Kaupunginjohtajan ehdotus hyväksyttiin.

Saaristolautakunta 17.02.2026 § 7

Valmistelija

Kehittämispäällikkö Tiina Rinne-Kylänpää

Elinvoimaohjelma sisältää saariston kehittämiseen liittyvät toimenpiteet, joten sen laadinnassa on tärkeä ottaa huomioon myös valtakunnallisen saariston kehittämisohjelman tavoitteet. Ohjelman tavoitteet ovat samansuuntaiset kaupungin strategian tavoitteiden kanssa.

Linkki:

[Saaristopolitiikka | Saaristo kansallisena rikkautena](#)

Valtakunnallisen saariston kehittämisohjelman visiona on hyvinvoiva saaristo nyt ja tulevaisuudessa, ja sen tarkoituksena on ohjata saaristo- ja vesistöalueiden kehittämistä vuoteen 2027 saakka.

Ohjelma nostaa esiin saariston kansallisen ja kansainvälisen arvon, ja korostaa saaristoalueiden merkityksen kasvua myös muuttuneen turvallisuustilanteen vuoksi. Kehittämistyötä ohjaavat neljä strategista tavoitetta:

1. fyysinen ja digitaalinen saavutettavuus
2. palvelujen turvaaminen
3. monipuolisten elinkeinojen edistäminen
4. luonnon ja ympäristön hyvinvointi.

Ohjelma nojaa **paikkasensitiiviseen kehittämiseen**, joka tunnistaa saaristojen erilaiset olosuhteet ja tarpeet räätälöidille kehittämistoimille. Myös saariston **turvallisuusasiat** on nostettu esiin.

Valtakunnallinen saariston kehittämisohjelma kannustaa kuntia paikallisten saaristo-ohjelmien laatimiseen, jotta kehittämistoimet voidaan kohdentaa entistä tarkemmin saaristoalueiden omiin vahvuuksiin ja haasteisiin. Tärkeää on, että paikalliset asukkaat osallistuvat saariston tulevaisuuden rakentamiseen.

Naantalissa oli aikaisemmin oma saaristo-ohjelma, mutta se yhdistettiin osaksi elinvoimaohjelmaa saariston painoarvon lisäämiseksi.

Kaupunginhallituksen elinvoimajaosto	§ 6	02.02.2026
Saaristolautakunta	§ 7	17.02.2026
Kaupunginhallituksen elinvoimajaosto	§ 20	20.04.2026
Kaupunginhallitus		27.04.2026

Hallintosäännön mukaan elinvoimajaosto ohjaa ja seuraa elinvoimaohjelman valmistelua. Saaristolautakunnan tehtävänä on osallistua ja antaa lausuntoja omalta toimialaltaan ja osallistua sitä koskeviin suunnitelmiin. Elinvoimaohjelman hyväksyy kaupunginhallitus.

Elinvoimaohjelmaan liittyvä saariston työpaja järjestettiin 5.2.2026 Naantalin kylpylässä. Tilaisuuteen osallistui 51 henkilöä.

Oheismateriaalina on työpajan tulokset, joita käytetään materiaalina ohjelmaluonnoksen laadintaan.

Esittelijä	Kehittämispäällikkö
Päätösehdotus	Saaristolautakunta merkitsee työpajan tulokset tiedoksi ja käy lähetekeskustelun elinvoimaohjelman sisältöä koskien.
Päätös	Kehittämispäällikön ehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginhallituksen elinvoimajaosto 20.04.2026 § 20

Valmistelija	Kehitysjohtaja Rikumatti Levomäki
	<p>Elinvoimaohjelman valmistelua on jatkettu laaja-alaisesti. Saaristolaisille järjestettiin 5.2. elinvoimaohjelman työpajan, jossa yhdessä saariston asukkaiden ja yrittäjien kanssa ideoitiin tapoja viedä uutta kaupunkistrategiaa käytäntöön saaristossa. Saaristolautakunta tutustui kokouksessaan 17.2. saaristotyöpajan tuloksiin ja antoi ohjelman saaristo-osioon evästyksiä.</p> <p>Elinvoimajaosto ja Naantalin yrittäjähdistykset pohtivat elinvoimaohjelman sisältöjä yhteisessä tapaamisessa 11.3. Näiden kohtaamisten kautta saatiin arvokasta tietoa elinvoimaohjelman valmistelun pohjaksi.</p> <p>Elinvoimaohjelmaluonnosta käsiteltiin toimialajohtajissa ja teknisten palveluiden johtoryhmässä 31.3., Kehittämispalveluiden kehittämisspäivässä 1.4. sekä elinkeino- ja maankäyttöryhmässä 13.4.</p> <p>Ohjelma keskittyy elinkeinojen ja työllisyyden edistämiseen sekä saariston kehittämiseen. Periaatteena on, että samoja strategisia toimenpiteitä ei toisteta eri ohjelmissa.</p>

Kaupunginhallituksen elinvoimajaosto	§ 6	02.02.2026
Saaristolautakunta	§ 7	17.02.2026
Kaupunginhallituksen elinvoimajaosto	§ 20	20.04.2026
Kaupunginhallitus		27.04.2026

Elinvoimaohjelman toimenpiteiden strategiset tavoitteet tulevat kahdesta eri lähteestä. Elinkeinojen, työllisyyden ja TKI-toiminnan tavoitteet tulevat kaupungin strategiasta, kun taas saaristo-osuuden tavoitteet tulevat valtakunnallisesta saaristo-ohjelmasta vuosille 2024-2027.

Edunvalvontaan liittyvät toimenpiteet on käsitelty strategiassa.

Liitteenä Naantalin elinvoimaohjelma 2026-2030.

Liite 1, elinvoimajaosto 20.4.2026

Kehitysjohtaja Rikumatti Levomäki on kokouksessa esittelemässä asiaa.

Ratkaisuvalta Hallintosääntö § 25

Esittelijä Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus Naantalin kaupunginhallituksen elinvoimajaosto päättää esittää kaupunginhallitukselle, että Naantalin elinvoimaohjelma 2026-2030 hyväksytään ja vahvistetaan Naantalin kaupungin uudeksi elinvoimaohjelmaksi. Pöytäkirja tarkastetaan tämän pykälän osalta kokouksessa.

Kokouskäsitteily Kehitysjohtaja Rikumatti Levomäki sekä elinkeino- ja työllisyyspäällikkö Lassi Rosala olivat paikalla asiantuntijoina.

Päätös Kaupunginjohtajan ehdotus hyväksyttiin. Pöytäkirja tarkastettiin tämän pykälän osalta kokouksessa.

Kaupunginhallitus 27.04.2026
123/14.00.01/2026

Liitteenä Naantalin elinvoimaohjelma 2026-2030.

Liite 1, KH 27.4.2026

Ratkaisuvalta Hallintosääntö § 26

Esittelijä Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus Kaupunginhallitus hyväksyy Naantalin elinvoimaohjelman 2026-2030 ja vahvistaa sen Naantalin kaupungin uudeksi elinvoimaohjelmaksi.

Kaupunginhallituksen elinvoimajaosto	§ 6	02.02.2026
Saaristolautakunta	§ 7	17.02.2026
Kaupunginhallituksen elinvoimajaosto	§ 20	20.04.2026
Kaupunginhallitus		27.04.2026

Päätös

Liitteet

Elinvoimaohjelma 2026-2030

Kaupunginhallitus

27.04.2026

8**Jarmo Hyvösen luottamustoimen päättyminen ja uuden luottamushenkilön toteaminen**

Kaupunginhallitus 27.04.2026

480/00.00.01.01/2026

Valmistelija

Hallintojohtaja Riitta Luotio

SDP:n toinen varavaltuutettu Jarmo Hyvönen on kirjallisesti ilmoittanut 2.2.2026 saapuneella sähköpostilla paikkakunnalta muutosta.

Kuntalaissa säädetään valtuutettujen ja varavaltuutettujen vaalikelpoisuudesta seuraavasti:

Kuntalain 71 §:n mukaan vaalikelpoinen kunnan luottamustoimeen on henkilö, jonka kotikunta kyseinen kunta on, Edelleen 78 §:n mukaan luottamushenkilön menettäessä vaalikelpoisuutensa on sen toimielimen, jonka valittava luottamushenkilö on, todettava luottamustoimi päättyneeksi. Valtuutetun ja varavaltuutetun osalta päätöksen tekee valtuusto.

Kuntalain 17 §:n mukaan valtuutetun tai varavaltuutetun tultua vapautetuksi toimestaan, valtuuston puheenjohtaja kutsuu hänen sijaansa jäljellä olevaksi toimikaudeksi asianomaisen vaaliliiton, puolueen tai yhteislistan järjestyksessä seuraavan varavaltuutetun. (Kuntalaki 17 § 2. mom). Vuonna 2025 pidettyjen kuntavaalien vahvistetun tuloksen mukaan SDP:n järjestyksessä seuraava varavaltuutettu on Leena Salo.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle, että

- kaupunginvaltuusto toteaa Jarmo Hyvösen menettäneen vaalikelpoisuuden varavaltuutetun tehtävään paikkakunnalta muuton vuoksi.
- kaupunginvaltuusto toteaa, että SDP:n valtuustoryhmän 10. varavaltuutettu on Leena Salo.

Päätös

Kaupunginhallitus

27.04.2026

9**Lausunto luonnoksesta hallituksen esitykseksi yhdyskuntakehittämislaiksi sekä eräksi siihen liittyviksi laeiksi**Kaupunginhallitus 27.04.2026
301/03.00/2026

Valmistelija

Vs. maankäyttöpäällikkö Matti Kotiniemi

Ympäristöministeriö on pyytänyt (Dnro VN/30449/2023) lausuntopalvelu.fi-palvelun kautta lausuntoja luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle yhdyskuntakehittämislaiksi ja eräksi siihen liittyviksi laeiksi. Yhdyskuntakehittämislaissa säädettäisiin kuntien maapolitiikasta, kunnalle yhdyskuntarakentamisesta aiheutuvien kustannusten korvaamisesta, kehittämisalueesta, tonttijaosta sekä lain soveltamisalaan kuuluvasta maan luovuttamisesta ja lunastamisesta sekä kaavan toteuttamisesta johtuvasta korvauksesta. Lausuntopyyntö on julkaistu 9.3.2026 ja lausunnonantamisen määräpäiväksi on asetettu 4.5.2026.

[Lausuntopyyntö - Lausuntopalvelu.fi](#)

Lausunnonantajia pyydetään vastaamaan lausuntopyynnössä esitettyihin kysymyksiin sekä esittämään muita näkemyksiä luonnoksesta. Naantalin kaupunki kiittää lausuntopyynnöstä ja esittää lausuntoaan seuraavaa:

Naantalin kaupungin lausunto luonnoksesta hallituksen esitykseksi yhdyskuntakehittämislaiksi sekä eräksi siihen liittyviksi laeiksi**1 luku. Yleiset säännökset**

Näkemyksenne luonnoksista yleisiksi säännöksiksi.

Ei lausuttavaa yleisistä säännöksistä

2. luku. Kunnan maapolitiikka

A. Onko mielestänne tarkoituksenmukaista edellyttää laissa, että nimenomaan kunnanvaltuusto päättää maapoliittisen ohjelman hyväksymisestä (7 §:n 1 mom.)?

Ei kantaa asiaan.

Tärkeää on, että maapoliittisen ohjelman hyväksyntä tehdään kunnassa monijäsenisessä päätöksentekoeleimessä, jolla on riittävä perehtyneisyys asiaan. Sen ei välttämättä tarvitsisi olla kunnanvaltuusto, vaan kunta voisi harkintansa mukaan antaa hallintosäännössään päätösvallan muullekin monijäseniselle päätöksentekoeleimelle.

B. Pidätkö tarkoituksenmukaisena sitä, että kunta voisi päättää olla laatimatta maapoliittista ohjelmaa, jos sen laatiminen olisi kunnassa ilmeisen tarpeetonta (7 §:n 4 mom.)?

Kyllä.

Maapoliittisen ohjelman laatiminen pelkästään sen vuoksi, että yhdyskuntakehittämislaki sitä edellyttää, ei millään tavalla vastaa sitä tarkoitusta, minkä yhdyskuntakehittämislaki asettaa maapoliittisille ohjelmille. Kunnilla tulee säilyä vapaus harjoittaa omaa maapolitiikkaa parhaaksi katsomallaan tavalla myös yhdyskuntakehittämislain voimaantulon jälkeenkin.

C. Muut näkemyksenne kunnan maapolitiikkaa koskevista säännösluonnoksista (luku 2).

Lakiluonnoksen mukaan kunnan maapoliittisessa ohjelmassa määritellään kunnan maapolitiikan tavoitteet ja käytettävät keinot niiden saavuttamiseksi. Ohjelmassa on selostettava valittujen maapoliittisten keinojen käytön edellytykset ja niiden käyttämisessä noudatettavat periaatteet.

Maapoliittinen ohjelma on luonteeltaan katsaus tulevaisuuteen. Se sisältää väistämättä siis spekulatiivisia johtopäätöksiä ja epävarmuustekijöitä. Maapoliittisessa ohjelmassa on mahdotonta käydä lävitse kaikki skenaariot, joissa maapoliittiset keinot tulisivat sovellettavaksi.

Tämän vuoksi vaatimus siitä, että edellytykset maapoliittisten keinojen käyttämiseen olisi ilmeisen tyhjentävästi lueteltu maapoliittisessa ohjelmassa, rajaa merkittävästi kuntien mahdollisuutta harjoittaa maapolitiikkaa. Kunnilla tulee olla mahdollisuus käyttää lainsäädännön suomia maapoliittisia keinoja, vaikka maapoliittiseen ohjelmaan kirjatut edellytykset eivät täysin vastaisi käsillä olevaa tilannetta, kunhan kunnan toiminta säilyy tarkoituksenmukaisena ja noudattaa hyvää hallintotapaa.

3. Luku. Kunnalle yhdyskuntarakentamisesta aiheutuvien kustannusten korvaaminen

A. Luonnoksen 10 §:ssä esitetään, että kiinteistönomistajalla säilyisi edelleen voimassa olevaa lainsäädäntöä perusteiltaan vastaava velvollisuus osallistua kunnalle yhdyskuntarakentamisesta aiheutuviin kustannuksiin, ja että osallistuminen toteutettaisiin edelleen ensisijaisesti maankäyttösopimukseen perustuvalla korvauksella ja toissijaisesti kunnan määräämällä kehittämiskorvauksella. Pidätkö tätä oikeana lähtökohtana lainvalmistelussa?

Kyllä.

Yhdyskuntarakentamisen ja kaavoittamisen seurauksena merkittävää hyötyä saavan kiinteistönomistajan on perusteltua osallistua jatkossakin rakentamisesta koituviin kustannuksiin, jotta koko yhdyskuntarakentamisen kustannuspohja ei jäisi kunnan ja sitä kautta kuntalaisten kannettavaksi. Sopimusvapaus lähtökohtana on perusteltu niin kunnan kuin kiinteistönomistajan kannalta, mutta yhtä tärkeänä osana on kunnan

mahdollisuus varmistaa hyödynsaajan osallistuminen kustannuksiin tarvittaessa määrättävien korvausten kautta.

B. Luonnoksen 13 §:n mukaan maankäyttösopimuksen nykyisen kaltainen sopimusvapaus säilyisi. Maankäyttösopimuksessa voisi siis kehittämiskorvausta koskevien säännösten rajoittamatta laajemminkin sopia osapuolten välisistä oikeuksista ja velvoitteista. Pidätekö ratkaisua oikeana, ottaen huomioon luonnoksessa esitetyt kunnan maapolitiikkaa ohjaavat muut säännökset (luku 2)?

Kyllä.

Maankäyttösopimukset ovat edeltävän lainsäädännön aikana muotoutuneet käsittämään paljon muutakin kuin pelkän kustannusten korvaamisen. Usein maankäyttösopimuksissa sovitaan esimerkiksi sopimusalueelle toteutettavan rakennuskannan laatu- ja ympäristöolosuhteista tai tarkemmasta toteutusaikataulusta. Näistä ei ole mahdollista sopia pelkästään kehittämiskorvauksen mukaisten säännösten perusteella. Nykyinen maankäyttösopimukseen liittyvä sopimuskäytäntö on kiinteistönomistajilla hyvin tiedossa, eikä tätä asiantilaa ole perusteltua muuttaa.

C. Luonnoksen 17 §:ssä esitetään, että kiinteistönomistajalla olisi jatkossa velvollisuus osallistua kunnalle yhdyskuntarakentamisesta aiheutuviin kustannuksiin myös rakentamislain 57 §:n mukaisen poikkeamisluvan ja 43 a §:n mukaisen puhtaan siirtymän sijoittamisluvan yhteydessä luonnokseen kirjatuihin edellytyksiin? Kannatatteko esitettyä säännösluonnosta?

Kyllä, mutta muutettuna

Pykälän 3. momentin edellytys, että tämänkaltaisessa tilanteessa kehittämiskorvaus voidaan periä vain, mikäli siitä on päätetty kunnan maapoliittisessa ohjelmassa, tulee poistaa. Kunnalla tulee olla yhtenäinen mahdollisuus koituvien kustannusten perimiseen tai niistä sopimiseen, jos siihen lain mukaan on oikeus, välittämättä siitä, onko kunta laatinut maapoliittisen ohjelman vaiko ei. Edellä mainitulla rajoitteella käytännössä pakotetaan jokainen kunta laatimaan maapoliittinen ohjelma, koska yksikään kunta ei voi ottaa riskiä siitä, etteikö sillä olisi tarpeen tullen mahdollisuutta kustannusten perimiseen.

D. Muita näkemyksiänne kunnalle yhdyskuntarakentamisesta aiheutuvien kustannusten korvaamista koskevista säännösluonnoksista (luku 3).

1. Eräät lakiluonnoksessa esitetyt kirjaukset tulevat merkittävästi vaikeuttamaan, monimutkaistamaan ja hidastamaan kuntien kaavoitusta.

16 §:n mukaista maankäyttösopimuksen laatimismenettelyä tulee tarkentaa erityisesti tiedottamisen osalta; luonnoksen mukaan maankäyttösopimuksesta olisi tiedotettava jo kaavan vireilletulon yhteydessä. Tämänhetkinen muotoilu perustuu oletukselle, että kunnalla on yksiselitteinen käsitys laadittavasta kaavasta jo kaavan vireille tulon yhteydessä, koska pykälä vaatii tuomaan esiin sopimuksen osapuolet ja sovittavaksi aiottu asiat jo tässä vaiheessa. Tämä muodostuu ongelmaksi

esimerkiksi niissä tapauksissa, kun kaavasta on vireilletulon yhteydessä olemassa useampi vaihtoehtoinen suunnitelma.

Samaten 14 §:ssä tehtävä kaavoitussopimuksen rinnastaminen maankäyttösopimukseen tulee heikentämään kaavoituksen sujuvuutta, jos se jää lakiin ehdotetussa muodossa. Kaavoitussopimus ei millään muotoa ole maankäyttösopimusta vastaava, sillä kaavoitussopimuksella ei ole mitään varsinaista juridista sitovuutta. Se on käytännössä vain selvennys kahden osapuolen yhteisestä tahtotilasta, koska kaikki lopullista kaavoitusta koskevat ratkaisut tehdään aina vasta varsinaisen kaavoitusprosessin aikana.

Epäselväksi jää, jotta saavutetaanko kaavoitussopimuksen yhteydessä tehtävällä kuulemis- ja tiedottamisprosessilla mitään hyötyä. Se materiaali, joka on esitettävissä kaavoitussopimusta laadittaessa, on yleensä hyvin suuripiirteistä, joten tiedottaminen ei välttämättä tällöin vastaa tarkoitustaan, vaan johtaa pahimmassa tapauksessa suurempiin epäselvyyksiin, joka ei voi olla lain tarkoitus. On lisäksi muistettava, että kaavoitussopimus ei välttämättä edes johda kaavoituksen käynnistämiseen. Jos siitä kuitenkin on järjestettävä kuuleminen, on se luonteeltaan ennakkokuuleminen ilman hallinnollista toimielinpäätöstä, joka kunnan hallintomenettelyn kannalta on ongelmallista.

2. Kehittämiskorvauksen määräämisen kynnyksen pitäminen sidottuna kerrosneliömetrimäärään on ongelmallista.

Yhdyskuntakehittämissä ei muuta vanhan lainsäädännön säädöstä siitä, että merkittävän hyödyn määräksi (ja täten kynnykseksi kehittämiskorvauksen perimiselle) katsotaan 500 kerrosneliömetrin lisäys kiinteistönomistajalle osoitettuun asuinrakennusoikeuteen. Tämä raja on myös yleisesti muodostunut maankäyttösopimuksen laatimisen kynnykseksi erityisesti ensimmäisten asemakaavojen kohdalla.

Rakennusoikeuden määrään sidottu kynnyks on ongelmallinen kiinteistönomistajien tasapuolisen kohtelun näkökulmasta, sillä rakennusoikeuden arvo voi vaihdella suuresti kunnan sisällä; puhumattakaan siitä, mikä arvovaihtelu on valtakunnallisesti. Rakennusoikeuden määrään sidottu määritelmä merkittävästä hyödystä johtaa siihen, että euromäärisesti mitaten merkittävä hyöty voikin eräillä alueilla olla jopa miljoonan euron luokkaa ja toisilla käytännössä arvoton.

Kiinteistönomistajien kannalta tasapuolisempi ratkaisu olisi määrittää merkittävä hyöty euromääräisen arvon kautta. Laissa tulisi ilmoittaa maanomistajan kustannusvastuun laukaisevan arvonnousun alaraja. Kunnille tulisi kuitenkin myös antaa mahdollisuus soveltaa korkeampaa alarajaa kunnan maapolitiikka, alueelliset maankäytön olosuhteet ja maan arvo huomioon ottaen.

4. Luku. Kehittämisalue

Näkemyksenne kehittämisaluetta koskevista säännösluonnoksista (luku 4).

Samoin perustein kuin kaavoitussopimuksen kohdalla, myös kehittämissopimuksen rinnastaminen maankäyttösopimukseen ei ole

perusteltua. Luonnoksen perusteluissa mainitaan, että kehittämisaluesopimus olisi osapuolten väliseen yhdensuuntaiseen tahtoon perustuva vapaaehtoinen sopimus. Siinä vaiheessa, kun alueen nimeämistä kehittämisalueeksi harkitaan, voi osapuolilla hyvinkin olla yhteinen tahtotila alueen kehittämiseen, mutta erilaiset näkemykset siitä, mitä tämä kehittäminen tarkoittaa. Jos kehittämisaluesopimukseen pitäisi tässä tilanteessa kirjata maankäyttösopimuksen tavoin myös kaavoituksen yhteydessä sovittavaksi aiotut asiat, ei perusteluissa mainittu yhdensuuntainen tahto ole välttämättä helposti sovittavissa. Jos kehittämisaluesopimus tuodaan lainsäädäntöön nykyisessä muodossaan, jää sen todelliset käyttömahdollisuudet erittäin vähäiseksi. Yhdyskuntakehittämislakiin ei pidä tuoda mitään sellaista sopimustyyppiä, joka on olemassa vain lakiin kirjattuna.

5. Luku. Tonttijako

Näkemyksenne tonttijakoa koskevista säännösluonnoksista (luku 5).

Yhdyskuntakehittämislain myötä laista poistettaisiin ohjeellisen tonttijaon käsite. Tämän poiston vaikutuksia muuhun lainsäädäntöön on käsitelty puutteellisesti. Kiinteistöverolain (654/1992) 12a § säättää rakentamattoman rakennuspaikan veroprosentista ja korotetun veroprosentin soveltamisedellytyksistä. Kiinteistöverolain mukaan:

Asemakaavan mukaisella asuinrakennuksen rakennuspaikalla tarkoitetaan:

- 1) asemakaavan mukaista kiinteistörekisteriin merkittyä tonttia tai muuta rakennuspaikkaa;
- 2) asemakaavan mukaista sitovan tai ohjeellisen tonttijaon mukaista rakennuspaikkaa; ja
- 3) asemakaavaan merkittyä korttelia, jolla ei ole sitovaa tai ohjeellista tonttijakoa.

Luonnoksesta ei käy ilmi, jotta säilyykö kunnilla mahdollisuus periä korotettua kiinteistöveroa nykyisistä ohjeellisen tonttijaon mukaisista rakennuspaikoista, sillä yhdyskuntakehittämislain mukaista tonttijaon käsitettä suhteessa kiinteistöverolakiin ei ole käyty läpi.

6. Luku. Maan luovuttaminen, lunastaminen ja kaavan toteuttamisesta johtuva korvaus.

A. Luonnoksen 48 §:stä on esitetty kaksi vaihtoehtoa lainvoimaiseen asemakaavaan sisältyvän katualueen omistusoikeuden ja hallinnan siirtymisessä kunnalle, jos kunta ja kiinteistönomistaja eivät pääse asiasta sopimukseen. Vaihtoehtojen erot liittyvät siihen, olisiko menettely aina sama riippumatta siitä, onko kyseessä ensimmäinen asemakaava vai asemakaavan muutos (vaihtoehto 1), vai olisiko menettelyn oltava erilainen silloin, kun alueelle laaditaan ensimmäinen asemakaava (vaihtoehto 2). Voimassa olevassa lainsäädännössä menettely on erilainen ensimmäisen asemakaavan ja asemakaavan muutoksen yhteydessä. Kumpaa 48 §:n vaihtoehtoa pidätte parempana?

Vaihtoehtoa 2 (erilainen menettely 1. asemakaavan yhteydessä)

Vaihtoehto 2 antaa mahdollisuuden välttää lunastusmenettely tilanteissa, joissa on ilmeistä, että luovutettavasta ensimmäisen asemakaavan mukaisesta katualueesta maksettavasta korvauksesta pystytään sopimaan. Tämä tukee lunastuslainsäädännön peruseriaa, jonka mukaan lunastamisen tulisi olla vasta viime sijainen vaihtoehto.

B. Muita näkemyksiänne maan luovuttamista, lunastamista ja kaavan toteuttamisesta johtuvaa korvausta koskevista säännösluonnoksista (luku 6).

1. Luonnos asettaa julkisyhteisön eriarvoiseen asemaan muihin kiinteistönomistajiin nähden tietyissä tontinosan lunastuksissa.

Tontinosan lunastus on kiinteistönmuodostamislain (554/1992) mukainen erityinen lunastus, jota myös yksityinen kiinteistönomistaja voi hakea. Tässä lunastuksessa määrättävien korvausten osalta sovelletaan suoraan kiinteistönmuodostamislakia lunastuslain sijaan. Yhdyskuntakehittämislaki tulisi kuitenkin esittämään tähän poikkeuksen siltä osin kuin julkisyhteisö lunastaisi yleisen rakennuksen tontinosaa. Tällöin noudatettaisiin korvauksissa lunastuslain korvauserusteita.

Tätä erityistapausta siitä, että eri lunastajatahot asetetaan lailla selvästi eriarvoiseen asemaan, ei ole perusteltu. Säädöstä tuleekin korjata siten, että julkisyhteisöä ja yksityistä tahoa kohdellaan yhdenvertaisesti kaikissa tontinosan lunastustilanteissa lunastuskorvausta määrättäessä riippumatta siitä, mitä lainsäädäntöä noudatetaan.

2. Katualueen ilmaislouvutusvelvollisuuden poistaminen

Ensimmäisen asemakaavan yhteydessä sovellettavaksi tullut ns. katualueiden ilmaislouvutus on ollut keino, jolla myös vähemmän kuin 500 kerrosneliometriä rakennusoikeutta saaneet on voitu osallistaa yhdyskuntarakentamisesta aiheutuvien kustannusten korvaamiseen vastineena saadusta rakennusoikeudesta.

Koska yhdyskuntakehittämislaki poistaa tämän velvoitteen, tulisi ainakin vaihtoehtoistarkasteluna miettiä, miten myös ne kiinteistönomistajat, jotka eivät tee maankäyttösopimusta ja joille ei voi määrätä kehittämiskorvausta, osallistuisivat tulevaisuudessakin saamansa hyödyn vastineena yhdyskuntarakentamiskustannuksiin. Muutoin on vaarana, että kunnat joutuvat käyttämään 500 kerrosneliometrin rajaa leikkurina myös kaavoituksessa. Kunnan ei yksinkertaisesti kannata kaavoittaa yksityiselle maalle mitään sellaista asemakaavaa, jossa kiinteistönomistaja saa kiinteistölleen alle 500 kerrosneliometriä rakennusoikeutta, jos kunnalla ei ole mitään keinoa osallistaa kiinteistönomistajaa kustannuksiin ja jos kunta vielä joutuisi maksamaan jo tehdyn lunastuslainsäädännön muutoksen seurauksena katu- ja muista yleisistä alueista 25 %:lla korotetun korvauksen.

7. Luku. Muutoksenhaku

Näkemyksenne muutoksenhakua koskevista säännösluonnoksista (luku 7).

Ei lausuttavaa.

8. Luku. Erinäisiä säännöksiä

Näkemyksenne luonnoksista erinäisiksi säännöksiksi (luku 8).

Yhdyskuntakehittämislain 69 § on yhtenevä samaan aikaan lausunnoilla olevan yhdyskuntarakentamislain 22 §:n kanssa, lukuun ottamatta eräitä termimuutoksia (kaava vs. asemakaava, kiinteistönomistaja vs. maanomistaja) sekä kahden viimeisen virkkeen poisjättämistä yhdyskuntarakentamislaita. Ovatko nämä erot tarkoituksenmukainen ratkaisu?

9. Luku. Voimaantulo- ja siirtymäsäännökset

Näkemyksenne luonnoksista voimaantulo- siirtymäsäännöksiksi (luku 9).

Keskeneräiset tapaukset katualueiden omistusoikeuden suhteen

Luonnoksen perusteluista voidaan lukea, että katualueen haltuunottoa, omistuksen siirtymistä, lohkomista ja korvauksia koskevan siirtymäsäännöksen (76 §) sisällön osalta on valmistelun yhteydessä käyty paljonkin keskustelua. Luonnoksessa esitetään, että jos kunta ei olisi saanut katualuetta haltuunsa ennen yhdyskuntakehittämislain voimaantuloa, noudatettaisiin katualueen toteuttamisessa yhdyskuntakehittämislain säännöksiä. Tämä muotoilu on tulkinnanvarainen erityisesti ns. katualuetoimituksen kanssa, joka on maanmittauslaitoksen suorittama katualueiden lunastustoimitus kunnan hakemuksen perusteella. Moni kunta on viime aikoina hakenut tällaista toimitusta. Millaisia säännöksiä haetuissa katualuetoimituksissa noudatetaan, jää epäselväksi.

Luonnosperusteisiin katualueiden siirtymiseen liittyen on myös kirjattu, *että Valtionavustuksen tai muin keinoin olisi huolehdittava, että kunnilla ja Maanmittauslaitoksella on riittävästi varoja vanhentuneiden rekisteritietojen päivittämiseen ja mahdollisten hankalienkin korvausmenettelyiden loppuun saattamiseen*. Mietittäessä näitä rahoitusratkaisuja on tärkeää huomioida, ettei niitä kuntia, jotka ovat jo nykyisillä resursseilla ryhtyneet toimiin katualueiden suhteen, aseteta huonompaan asemaan.

Vaikutusten arviointi

A. Luonnoksessa hallituksen esitykseksi on arvioitu alustavasti yhdyskuntakehittämislain vaikutuksia. Vaikutusten arvioinnin parantamiseksi on tärkeää saada palautetta siitä, miltä osin arvioinnissa on puutteita tai arviointi ei ole oikeaan osuvaa. Millaisena pidätte luonnoksessa esitettyä vaikutusten arviointia kokonaisuutena?

Lain vaikutusten kokonaisarviota ei ole tehty. Luonnoksessa on kyllä arvioitu esimerkiksi henkilötyöresurssien tarpeen lisääntyvän hieman ja yleisten alueiden toteuttamisen kustannusten nousevan hieman, mutta yhteisvaikutusten arviointia ei ole. Sana "hieman" esiintyy useassa yksittäisessä vaikutuksessa, mutta mikä on yksittäisten vaikutusten yhteinen merkitys, jää käsittelemättä.

B. Onko jossain vaikutusten arvioinnin osassa erityistä täydentämisen tarvetta?

Kaupunginhallitus

27.04.2026

Muun lainsäädännön suhdetta yhdyskuntakehittämissä lakiin on vielä tarkasteltava esimerkiksi edellä mainitun ohjeellisen tonttijaon poistamisen suhteen.

Muita näkemyksiä koko luonnoksesta hallituksen esitykseksi

Luonnos yhdyskuntakehittämissä laiksi oli kokonaisuutena hyvin valmisteltu. Esitetyt muutokset lainsäädäntöön oli pääosin perusteltu kattavasti ja niiden vaikutuksia oli tarkasteltu riittävän laajasti.

Se, että luonnos saatiin lausunnoille ennen kuntien asiantuntijoiden ja päätöstentekielimien kesätaukoa, oli kuntien näkökulmasta ehdottoman hyvä asia.

Naantalissa, 27.4.2026
Naantalin kaupunki
kaupunginhallitus

Edellä kirjoitettu Naantalin kaupungin lausunto luonnoksesta hallituksen esitykseksi yhdyskuntakehittämissä laiksi ja eräksi siihen liittyviksi laeiksi on liitteenä. Lausunto toimitetaan ympäristöministeriölle määräaikaan mennessä lausuntopalvelu.fi-palvelun kautta.

Liite 1, KH 27.4.2026.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus

Naantalin kaupunginhallitus antaa ympäristöministeriölle liitteen 1 mukaisen lausunnon luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle yhdyskuntakehittämissä laiksi ja eräksi siihen liittyviksi laeiksi.

Pöytäkirja tarkistetaan tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Päätös

Liitteet

Naantalin kaupungin lausunto Yhdyskuntakehittämissä laki

Kaupunginhallitus

27.04.2026

10**Turun kaupunkiseudun kuntayhtymän vuoden 2025 tilinpäätöksen hyväksyminen ja vastuuvapauden myöntäminen**Kaupunginhallitus 27.04.2026
481/02.01.02/2026

Valmistelija

Hallintojohtaja Riitta Luotio

Turun kaupunkiseudun kuntayhtymä on Turun, Kaarinan, Liedon, Naantalin, Raision ja Ruskon kuntien vuonna 2022 perustama yhden toimielimen kuntayhtymä.

Kuntayhtymällä ei ole omaa yhtymävaltuustoa tai yhtymäkokousta, vaan perussopimuksen 5 §:n mukaan (jäsenkuntien tehtävät ja toimivalta) jäsenkuntien tulee päättää tilinpäätöksen hyväksymisestä ja vastuuvapauden myöntämisestä.

Kuntayhtymän ylin päättävä elin seutuhallitus ja kuntayhtymän tilintarkastaja ja kuntayhtymän tarkastuslautakunta ovat käsitelleet kevään aikana kuntayhtymän vuoden 2025 tilinpäätöksen.

Kuntayhtymän ylin päättävä elin seutuhallitus on päättänyt kokouksessaan 21.1.2026 seuraavaa:

”6 § Turun kaupunkiseudun kuntayhtymän tilinpäätös 2025

Seutuhallitus päättää allekirjoittaa liitteen 1 mukaisen vuoden 2025 tilinpäätöksen ja antaa sen tilintarkastajalle tarkastettavaksi. Samalla seutuhallitus oikeuttaa seutujohtajan tekemään mahdollisia teknisiä tarkistuksia ja korjauksia tilinpäätökseen.

Seutuhallitus päättää esittää jäsenkuntien valtuustoille, että tilikauden ylijäämä 6 501,52 euroa siirretään oman pääoman ylijäämä/alijäämä tilille.

Kuntayhtymän tarkastuslautakunta on päättänyt kokouksessaan 19.3.2025:

”13 § Tilintarkastuskertomus vuodesta 2025

- ehdottaa, että jäsenkuntien valtuustot merkitsevät tilintarkastuskertomuksen tiedokseen

- ehdottaa, että jäsenkuntien valtuustot hyväksyvät vuoden 2025 tilinpäätöksen ja myöntävät tilivelvollisille vastuuvapauden tilikaudelta 1.1.2025 – 31.12.2025.”

Kuntayhtymän seutuhallitus on päättänyt kokouksessaan 1.4.2026:

”32 § Vuoden 2025 tilintarkastuskertomus, tilinpäätöksen hyväksyminen ja vastuuvapauden myöntäminen

Seutuhallitus merkitsee tilintarkastuskertomuksen ja tarkastuslautakunnan päätöksen tiedoksi ja saattaa tarkastuslautakunnan ehdotukset jäsenkuntien hyväksyttäväksi.”

Kaupunginhallitus

27.04.2026

Tämän viestin mukana kuntayhtymän jäsenkuntiin toimitetaan seuraavat asiakirjat:

Oheismateriaalit:

- Pöytäkirja Seutuhallitus 21.1.2026
- Pöytäkirja Tarkastuslautakunta 19.3.2026
- Pöytäkirja Seutuhallitus 1.4.2026

Liitteenä Kuntayhtymän tilinpäätöskirja vuodelta 2025 ja tilintarkastuskertomus vuodelta 2025

Liitteet 1-2, KH 27.4.2026

Kuntayhtymän hallintosäännön 61§:n mukaan tarkastuslautakunta antaa arviointikertomuksen suoraan seutuhallitukselle. Arviointikertomusta ei lähetetä jäsenkuntien käsiteltäväksi. Seutuhallitus käsitteli arviointikertomuksen kokouksessaan 1.4.2026.

Ratkaisuvalta

Kuntalaki § 61

Esittelijä

Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle, että

1. valtuusto merkitsee tiedoksi Turun kaupunkiseudun kuntayhtymän vuoden 2025 tarkastuskertomuksen ja hyväksyy kuntayhtymän tarkastuslautakunnan esittämällä tavalla vuoden 20245 tilinpäätöksen.
2. valtuusto päättää, että kuntayhtymän tilikauden 2025 ylijäämä 6 501,52 € siirretään oman pääoman ylijäämä/alijäämä tilille.
3. valtuusto myöntää vastuuvapauden kuntayhtymän tilivelvollisille tilikaudelta 2025.

Päätös

Liitteet

Turun kaupunkiseudun kuntayhtymän tilinpäätös ja toimintakertomus 2025
Tilintarkastuskertomus vuodesta 2025

Oheismateriaali

Seutuhallituksen pöytäkirja 1_2026 (21.1.2026)
Seutuhallituksen pöytäkirja 3_2026 (1.4.2026)
Tarkastuslautakunnan pöytäkirja 2_2026 (19.3.2026)

Kaupunginhallitus	§ 128	20.04.2026
Kaupunginhallitus		27.04.2026

11

Luonnonmaan Kirstilästä tilan 529-410-0001-0002 ostaminen

Kaupunginhallitus 20.04.2026 § 128

Valmistelija

Maankäyttöinsinööri Matti Kotiniemi

Naantalin kaupungin Kirstilän yksinäistalon tilan Mikola Rnro 1:2 (Kt. 529-410-0001-0002) omistajat ovat tarjonneet Naantalin kaupungille mahdollisuutta tilan ostamiseen. Tila, jonka koko on kiinteistörekisteriotteen mukaan 0,99 hehtaaria, sijaitsee Luonnonmaan saaren eteläosassa Kirstilässä lähellä Villan leirintäaluetta. Tilan alueella on voimassa Naantalin kaupunginvaltuuston 5.9.2009 § 70 hyväksymä Luonnonmaan ja Lapilan ym. saarien osayleiskaavan tarkistus (Yk-Y-9), jossa kaupan kohde on osoitettu Maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi (M). Tilan alueella eikä sen välittömässä läheisyydessä ole voimassa tai vireillä olevaa asemakaavaa.

Tilan kauppahinnaksi on neuvoteltu 13.500 euroa. Tilan ostoon ehdotetaan käytettäväksi kaupungin investointiosaan kohtaan hallintopalvelut, maanosto; osoitettua määrärahaa. Kaupunki vastaa kiinteistönluovutukseen liittyvästä kaupanvahvistajan palkkiosta.

Tila rajoittuu kolmelta sivultaan kaupungin ennestään omistamaan alueeseen, joten sen ostaminen täydentää kaupungin maanomistusta alueella. Luonnonmaan saaren kohdistuvat yhdyskuntarakenteen kehittämispaine myös puoltaa tilan ostamista.

Tilalla on kevytrakenteinen vajarakenus, joka on arvoton ja purkukuntoinen. Rakennus on huomioitu kauppahintaa määritettäessä eikä myyjälle jää mitään vastuuta rakennuksen suhteen kauppakirjan allekirjoittamisen jälkeen.

Kauppakirjaluonnos liitekarttoineen on liitteenä.

Liite 1, Kh 20.4.2026

Oheismateriaali:
- Sijaintikartta ja yleiskaavaote

Ratkaisuvalta

Hallintosääntö 22 §, kohta 2

Esittelijä

Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus

Naantalin kaupunginhallitus päättää, että:
- Naantalin kaupunki ostaa Tyyne Kiskosen ja Vilho

Kaupunginhallitus
Kaupunginhallitus

§ 128

20.04.2026
27.04.2026

Kiskosen kuolinpesiltä liitekartalla osoitetun Naantalin kaupungin Kirstilän yksinäistalon tilan Mikola Rnro 1:2 (Kt. 529-410-0001-0002), pinta-alaltaan 0,99 hehtaaria.

- Kauppahintana on 13.500 euroa.
- Kauppahinnan maksamiseen käytetään kaupungin investointiosaan kohtaan hallintopalvelut, maanosto; osoitettua määrärahaa.
- Kauppakirja on allekirjoitettava neljän kuukauden kuluessa tämän päätöksen lainvoimaistumisesta.
- Muutoin noudatetaan oheisen kauppakirjaluonnoksen mukaisia ehtoja; sekä
- Kaupunginjohtaja oikeutetaan tekemään vähäisiä teknisuontoisia muutoksia kauppakirjaluonnokseen.

Päätös

Asia jätettiin yksimielisesti pöydälle.

Kaupunginhallitus 27.04.2026
426/10.00.01.03.00/2026

Kauppakirjaluonnos liitekarttoineen on liitteenä.

Liite 1, KH 27.4.2026

Oheismateriaali:

- Sijaintikartta ja yleiskaavaote

Ratkaisuvalta

Hallintosäntö 22 §, kohta 2

Esittelijä

Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus

Naantalin kaupunginhallitus päättää, että:

- Naantalin kaupunki ostaa Tyyne Kiskosen ja Vilho Kiskosen kuolinpesiltä liitekartalla osoitetun Naantalin kaupungin Kirstilän yksinäistalon tilan Mikola Rnro 1:2 (Kt. 529-410-0001-0002), pinta-alaltaan 0,99 hehtaaria.
- Kauppahintana on 13.500 euroa.
- Kauppahinnan maksamiseen käytetään kaupungin investointiosaan kohtaan hallintopalvelut, maanosto; osoitettua määrärahaa.
- Kauppakirja on allekirjoitettava neljän kuukauden kuluessa tämän päätöksen lainvoimaistumisesta.
- Muutoin noudatetaan oheisen kauppakirjaluonnoksen mukaisia ehtoja; sekä
- Kaupunginjohtaja oikeutetaan tekemään vähäisiä teknisuontoisia muutoksia kauppakirjaluonnokseen.

Päätös

Kaupunginhallitus § 128
Kaupunginhallitus

20.04.2026
27.04.2026

Liitteet

Tila 529-410-0001-0002 kauppakirja

Oheismateriaali

Sijaintikartta ja yleiskaavaote 529-410-1-2