

Korvausvaatimus Luolalanjärven väliaikaisella pysäköintialueella sattuneesta ajoneuvovahingosta

Tekninen lautakunta 26.05.2026 § 60
269/03.06.02.00/2026

Valmistelija

Yhdyskuntatekniikan päällikkö Mika Hirvi

Naantalin kaupungin yhdyskuntatekniikan liikuntapaikat oli aurannut väliaikaisen pysäköintialueen Luolalanjärven vierelle peltoalueella Kynttiläläluistelua varten 16.2.2026.

Väliaikainen pysäköintialue oli merkitty pysäköintialueliikennemerkillä, mutta se oli toteutettu ainoastaan auraamalla lumia alueen reunoille. Väliaikainen pellolle osoitettu alue oli siten luonteeltaan maastopysäköintiin verrattava.

Peltoalueella kuitenkin useita ajoesteen muodostavia kiviä. Näiden kivien havaittavuutta oli pyritty parantamaan lisäämällä kivien päälle lumikinoksia.

■■■■■■ ajoi autollaan yhteen peltoalueella sijaitsevista kivistä. Ajoneuvolla aiheutui vauriota, joiden korjauskustannukset olivat 4 540,62 euroa sisältäen alv 25,5 %.

Vahingon kärsijä on korjauttanut ajoneuvon vakuutusyhtiön lukuun ja vastannut 200 euron omavastuuosuudesta.

Oheismateriaali: Korjaamon lasku.

Vahingon kärsijä on toimittanut vahingon tapahtumahetkestä kojelautakameran videon.

Oheismateriaalina:

- Video tapahtumasta, tallennettu sähköiseen kokoushallintaan.

Videosta näkyy selvästi ajoeste (lumipeitteinen kivi), joka olisi ollut kuljettajan huomiotavissa ja siten auton törmäminen esteeseen vältettävissä.

Vaikka peltoalueelle oli osoitettu väliaikainen pysäköintialue, niin alueella voi olla kohtia, joissa ajoneuvolla ei voi ajaa. Tässäkin tapauksessa esteet olivat selvästi nähtävissä.

Korvauksenhakijan antamien tietojen mukaan vakuutusyhtiö on korvannut ajoneuvon korjauskulut 200 euron omavastuuosuutta lukuun ottamatta.

Ratkaisuvalta

Hallintosääntö § 26

Esittelijä

Tekninen johtaja

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta hylkää 4 540,62 euron korvausvaatimuksen ajoneuvon vahingoittumisesta Luolalanjärven väliaikaisella pysäköintialueella.

Alueella sijainnut kivi on ajoesteenä ollut erottuvasti merkitty ja ajoneuvolle aiheutuneet vahingot ovat seurausta kuljettajan huolimattomasta menettelystä.

Saadun selvityksen mukaan vakuutusyhtiö on jo korvannut ajoneuvon korjauskulut 4 540,62 euroa omavastuuosuutta 200 euroa lukuun ottamatta, jolloin korvausvaatimus on hylättävä myös vahingonkorvausoikeudessa vallitsevan rikastumiskiellon perusteella, joka tarkoittaa, että vahinkoa kärsineen ei tule päästä vahingon ja korvauksen johdosta parempaan tilanteeseen kuin että vahinkoa ei olisi tapahtunut.

Päätös

Teknisen johtajan päätösehdotus hyväksyttiin.