

Tekninen lautakunta

Aika 26.05.2026 klo 17:00 - 19:16
Paikka Kaupungintalon 4-neuvotteluhuone
Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 55	Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen	3
§ 56	Teknisen lautakunnan pöytäkirjantarkastajien valinta	4
§ 57	Teknisen lautakunnan kokoukset syksyllä 2026	5
§ 58	Tuulensuunkadun välillä Torikatu-Käsityöläiskatu, Tullikadun välillä Tuulensuunkatu- Aurinkotie ja Ratakadun katusuunnitelmaehdotuksien hyväksyminen	6
§ 59	Kävelyn ja pyöräliikenteen edistämishjelman toimenpiteiden seurantaraportti 2025	8
§ 60	Korvausvaatimus Luolalanjärven väliaikaisella pysäköintialueella sattuneesta ajoneuvovahingosta	9
§ 61	Liikenneturvallisuustyön seurantaraportti 2025	11
§ 62	Lausunto Fölin alennusperusteiden kehittämiseen ja tuotevalikoiman kehittämiseen	12
§ 63	Valtuutettu Anita Mäkilän valtuustoaloite koskien purettavien rakennusten kierrätysmateriaaleja	14
§ 64	Ilmoitusasiat ja viranhaltijapäätökset	20

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen

Tekninen lautakunta 26.05.2026 § 55

Kuntalain 103 §:n mukaan toimielin on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä.

Läsnä oleviksi katsotaan myös toimielimen jäsenet, jotka osallistuvat kokoukseen sähköisesti.

Esityslista lähetetään toimielimen päättämällä tavalla vähintään neljä päivää ennen kokousta.

Päätösehdotus

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Kokouskäsitely

Merkittiin, että talousjohtaja Heli Lähteenmäki piti talouden sopeuttamisohjelman tilannekatsauksen kokouksen aluksi.

Päätös

Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Tekninen lautakunta

§ 56

26.05.2026

Teknisen lautakunnan pöytäkirjantarkastajien valinta

Tekninen lautakunta 26.05.2026 § 56

Hallintosäännön 166 §:ssä todetaan, että pöytäkirja tarkastetaan toimielimen päättämällä tavalla.

Tekninen lautakunta on kokouksessaan 13.8.2025 § 68 päättänyt, että sen pöytäkirja tarkastetaan sähköisesti toimikaudella 1.6.2025 -31.5.2027.

Päätösehdotus

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Mika Ratilainen ja Henry Palomäki.

Päätös

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Mika Ratilainen ja Henry Palomäki.

Tekninen lautakunta

§ 57

26.05.2026

Teknisen lautakunnan kokoukset syksyllä 2026

Tekninen lautakunta 26.05.2026 § 57
1154/00.00.02/2025

Valmistelija

Taluspäällikkö Sirpa Romppainen

Hallintosäännön 145 §:n mukaan toimitellaan päätetään kokousten ajan ja paikan. Kokous pidetään myös, milloin puheenjohtaja katsoo kokouksen tarpeelliseksi tai enemmistö toimitellimen jäsenistä tekee puheenjohtajalle esityksen kokouksen pitämisestä ilmoittamansa asian käsittelyä varten. Tällöin puheenjohtaja määrää kokousajan. Puheenjohtaja voi perustellusta syystä peruuttaa kokouksen.

Toimialan töiden suunnittelun kannalta on tarkoituksenmukaista päätää kokouspäivistä ennakkoon.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta päätää kokoontua syyskaudella 2026 keskiviikkoisin klo 17.00 seuraavasti:

19.8., 16.9., torstai 1.10., tiistai 27.10., 25.11. ja 16.12.

Mahdollisista kokousmuutoksista päätetään ja ilmoitetaan hyvissä ajoin. Kevään 2027 kokousaikataulu päätetään viimeistään joulukuun kokouksessa.

Päätös

Teknisen johtajan päätösehdotus hyväksyttiin.

Tuulensuunkadun välillä Torikatu-Käsityöläiskatu, Tullikadun välillä Tuulensuunkatu-Aurinkotie ja Ratakadun katusuunnitelmaehdotuksien hyväksyminen

Tekninen lautakunta 26.05.2026 § 58
519/10.03.01.00.00/2025

Valmistelija

Suunnitteluinsinööri Heli Ojanen

Tausta

Keskustakorttelien asemakaavan (Ak-334) yhteydessä on laadittu keskustakorttelien katusuunnitelmaehdotukset, jotka hyväksyttiin teknisessä lautakunnassa 21.12.2016 § 102. Rakentamattomien katuosuuksien suunnitelmat ovat sittemmin tarkentuneet suunnittelun edetessä. Merkittävät katusuunnitelmamuutokset tulee asettaa uudelleen nähtäville. Nämä osuudet ovat Tuulensuunkatu välillä Torikatu-Käsityöläiskatu, Tullikatu välillä Tuulensuunkatu- Aurinkotie ja Ratakatu. Nämä katuosuudet on merkitty asemapiirustuksiin punaisella katkoviivalla.

Merkittävimmät muutokset ovat suurimmaksi osaksi pyöräilyn edistämiseen liittyviä toimenpiteitä. Suunnitellut muutokset pohjautuvat kaupunginhallituksen 15.5.2023 § 142 hyväksymään Kävelyn ja pyöräilyn edistämishjelman 2030 tavoiteverkkoon.

Katusuunnitelmaehdotukset

Tuulensuunkadulle välille Käsityöläiskatu-Torikatu on esitetty eroteltu kaksisuuntainen pyörätie leveydeltään 2,5 m. Jalankulku- ja pyöräilyväylä on suunniteltu ylijatketuksi liittymien kohdalla lukuun ottamatta bussiterminaalin kohtaa. Pyörätien puolella ei ole ajoratapysäköintiä. Vastakkaisella puolella pysäköintipaikat säilyvät suurimmilta osin ennallaan.

Tullikadulle välille Tuulensuunkatu-Aurinkotie on suunniteltu 5,5 m leveä ajorata, jolla on lyhytaikainen pysäköinti sallittu toisella puolen katua. Jalkakäytävä on leveydeltään 2,0 metriä ja eroteltu kaksisuuntainen pyörätie 2,0 m leveä. Reunakaistalle istutetaan puita ja pensaita. Kadulle on sijoitettu yksi penkki-roskis-yhdistelmä. Aurinkotieltä pohjoisesta saapuen kääntyminen Tullikadulle on estetty keskisaarekkeella.

Ratakadulle on suunniteltu 2,0 metriä leveä jalkakäytävä ja eroteltu kaksisuuntainen pyörätie 2,5 m leveänä. Pysäköintiä on molemmin puolin ajorataa. Ratakadun päässä joudutaan kaatamaan olemassa olevia puita. Alueelle istutetaan reuna- ja välikaistoille pensaita ja kaksi uutta puuta. Ratakadun päähän sijoitetaan penkki-roskis-yhdistelmä

Kaikilla osuuksilla uusitaan valaistusta ja kadun kuivatus hoidetaan ritiläkaivoin hulevesilinjastoihin.

Nähtävilläolo

Tekninen lautakunta

§ 58

26.05.2026

Katusuunnitelmaehdotukset ovat olleet julkisesti nähtävänä 11.3.2026-24.3.2026 kaupungintalolla sekä kaupungin nettisivuilla. Nähtävilläolosta on kuulutettu kaupungin sähköisellä ilmoitustaululla ja verkkosivuilla sekä Rannikkoseudussa.

Suunnitelmaehdotukseen jätettiin yksi muistutus nähtävilläoloaikana.

Muistuksessa esitetään, että Ratakadulta kääntyminen vasemmalle tulisi mahdollistaa. Lisäksi ehdotetaan, että kääntöpaikan tilalle toteutetaan pysäköintipaikkoja. Muistuksessa vastustetaan myös puiden kaatamista.

Aurinkotie on pääkadun luonteinen väylä. Ratakadulta vasemmalle kääntyminen on estetty keskisaarekkeella, mikä parantaa liikenneturvallisuutta ja selkeyttää risteysjärjestelyjä. Ratakadulta vasemmalle kuljettaessa liikenne kiertää liikenneympyrän kautta, joka sijaitsee lyhyen etäisyyden päässä.

Ratakadulle esitetään kaadettavien puiden tilalle uusia istutettavia puita. Lisäksi kadulle on esitetty lisättäväksi pensasistutuksia.

Suunnitelmaa on päivitetty siten, että kääntöpaikan yhteyteen on lisätty pysäköintipaikkoja. Lisäksi poistettavat puut on merkitty aiempaa selkeämmin.

Muistutus on oheismateriaalina. Päivitetyt katusuunnitelmaehdotukset ovat liitteenä.

Liitteet 1 – 5, tekninen lautakunta 26.5.2026

Oheismateriaali: Muistutus

Ratkaisuvalta

Hallintosääntö § 26, tekninen lautakunta, kohta 21

Esittelijä

Tekninen johtaja

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta päättää hyväksyä Tuulensuunkadun välillä Torikatu-Käsityöläiskatu, Tullikadun välillä Tuulensuunkatu- Aurinkotie ja Ratakadun päivitetyt katusuunnitelmaehdotukset. Samalla tekninen lautakunta päättää, että tämä päätös saadaan panna täytäntöön mahdollisista valituksista huolimatta.

Päätös

Teknisen johtajan päätösehdotus hyväksyttiin.

Liitteet

Katusuunnitelma 30.4.2026
Tuulensuunkatu pituusleikkaus ja tyyppipoikkileikkaukset
Tullikatu pituusleikkaus ja tyyppipoikkileikkaus
Ratakatu pituusleikkaus ja tyyppipoikkileikkaus
Liikenteenohjaussuunnitelma 30.4.2026

Tekninen lautakunta

§ 59

26.05.2026

Kävelyn ja pyöräliikenteen edistämishjelman toimenpiteiden seurantaraportti 2025

Tekninen lautakunta 26.05.2026 § 59

4/08.00.00.00/2023

Valmistelija

Suunnitteluinsinööri Heli Ojanen

Kävelyn ja pyöräliikenteen edistämishjelma 2030 on hyväksytty kaupunginhallituksessa 15.5.2023 § 142.

Edistämishjelman toimenpiteiden seuranta toteutettiin poikkihallinnollisessa, sidosryhmiä osallistavassa työryhmäkokouksessa 11.2.2026.

Kaupunki on edistänyt ohjelman mukaisia tavoitteita mm. "omin lihasvoimin harrastuksiin" -teeman ja pyöräpysäköinnin osalta. Kaivokadulle on rakenteilla eroteltu pyörätie ja jalkakäytävä. Aurinkotien jalankulku- ja pyörätien parantamiseen on saatu Traficomien avustusta.

Osa toimenpiteistä on edelleen käynnistämättä. Toimenpiteiden ajantasainen tilanne on esitetty tarkemmin liitteessä.

Liite 1, tekninen lautakunta 26.5.2026

Esittelijä

Tekninen johtaja

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta merkitsee kävelyn ja pyöräilyn edistämishjelman toimenpiteiden seurantaraportin tiedokseen ja lähettää sen tiedoksi edelleen kaupunginhallitukselle.

Päätös

Teknisen johtajan päätösehdotus hyväksyttiin.

Liitteet

Kävelyn ja pyöräliikenteen edistämishjelman toimenpiteiden seurantaraportti 2025

Tekninen lautakunta

§ 60

26.05.2026

Korvausvaatimus Luolalanjärven väliaikaisella pysäköintialueella sattuneesta ajoneuvovahingosta

Tekninen lautakunta 26.05.2026 § 60
269/03.06.02.00/2026

Valmistelija

Yhdyskuntatekniikan päällikkö Mika Hirvi

Naantalin kaupungin yhdyskuntatekniikan liikuntapaikat oli aurannut väliaikaisen pysäköintialueen Luolalanjärven vierelle peltoalueella Kynttiläluiistelua varten 16.2.2026.

Väliaikainen pysäköintialue oli merkitty pysäköintialueliikennemerkillä, mutta se oli toteutettu ainoastaan auraamalla lumia alueen reunoille. Väliaikainen pellolle osoitettu alue oli siten luonteeltaan maastopysäköintiin verrattava.

Peltoalueella kuitenkin useita ajoesteen muodostavia kiviä. Näiden kivien havaittavuutta oli pyritty parantamaan lisäämällä kivien päälle lumikinoksia.

■■■■■■ ajoi autollaan yhteen peltoalueella sijaitsevista kivistä. Ajoneuvolla aiheutui vauriota, joiden korjauskustannukset olivat 4 540,62 euroa sisältäen alv 25,5 %.

Vahingon kärsijä on korjauttanut ajoneuvon vakuutusyhtiön lukuun ja vastannut 200 euron omavastuuosuudesta.

Oheismateriaali: Korjaamon lasku.

Vahingon kärsijä on toimittanut vahingon tapahtumahetkestä kojelautakameran videon.

Oheismateriaalina:

- Video tapahtumasta, tallennettu sähköiseen kokoushallintaan.

Videosta näkyy selvästi ajoeste (lumipeitteinen kivi), joka olisi ollut kuljettajan huomiotavissa ja siten auton törmääminen esteeseen vältettävissä.

Vaikka peltoalueelle oli osoitettu väliaikainen pysäköintialue, niin alueella voi olla kohtia, joissa ajoneuvolla ei voi ajaa. Tässäkin tapauksessa esteet olivat selvästi nähtävissä.

Korvauksenhakijan antamien tietojen mukaan vakuutusyhtiö on korvannut ajoneuvon korjauskulut 200 euron omavastuuosuutta lukuun ottamatta.

Ratkaisuvalta

Hallintosääntö § 26

Esittelijä

Tekninen johtaja

Tekninen lautakunta

§ 60

26.05.2026

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta hylkää 4 540,62 euron korvausvaatimuksen ajoneuvon vahingoittumisesta Luolalanjärven väliaikaisella pysäköintialueella. Alueella sijainnut kivi on ajoesteenä ollut erottuvasti merkitty ja ajoneuvolle aiheutuneet vahingot ovat seurausta kuljettajan huolimattomasta menettelystä.

Saadun selvityksen mukaan vakuutusyhtiö on jo korvannut ajoneuvon korjauskulut 4 540,62 euroa omavastuuosuutta 200 euroa lukuun ottamatta, jolloin korvausvaatimus on hylättävä myös vahingonkorvausoikeudessa vallitsevan rikastumiskiellon perusteella, joka tarkoittaa, että vahinkoa kärsineen ei tule päästä vahingon ja korvauksen johdosta parempaan tilanteeseen kuin että vahinkoa ei olisi tapahtunut.

Päätös

Teknisen johtajan päätösehdotus hyväksyttiin.

Tekninen lautakunta

§ 61

26.05.2026

Liikenneturvallisuustyön seurantaraportti 2025

Tekninen lautakunta 26.05.2026 § 61
817/08.00.00.01/2022

Valmistelija

Suunnitteluinsinööri Heli Ojanen

Liikenneturvallisuussuunnitelma on hyväksytty teknisessä lautakunnassa 18.1.2023 § 5.

Liikenneturvallisuustyöstä on laadittu vuosikatsaus 2025. Katsaus on liitteenä. Katsauksessa on esitelty onnettomuustilastoja sekä arvioitu Naantalin liikenneturvallisuustyötilannetta vuodelta 2025.

Liite 1, tekninen lautakunta 26.5.2026

Naantalin kuolemaan ja loukkaantumiseen johtaneet liikenneonnettomuudet ovat koko 10 vuoden tarkastelujaksolla pysyneet erittäin matalina, mikä kertoo perustasoltaan hyvästä liikenneturvallisuustilanteesta. Nollavuosia liikennekuolemien osalta on kymmenen vuoden aikana puolet. Myös suhteutettuna alueen 100 000 asukasta kohden, tieliikenneonnettomuuksien lukumäärä Naantalin kaupungin alueella on erittäin matala verrattuna Varsinais-Suomen muihin kuntiin tai koko maahan.

Edistämishjelman toimenpiteiden seuranta toteutettiin poikkihallinnollisessa ja sidosryhmiä osallistavassa liikenneturvallisuustyöryhmän kokouksen yhteydessä 16.1.2026. Liitteenä on myös toimenpiteiden tilanne vuoden vaihteelta.

Liite 2, tekninen lautakunta 26.5.2026

Esittelijä

Tekninen johtaja

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta merkitsee liikenneturvallisuustyön seurantaraportin tiedokseen.

Päätös

Teknisen johtajan päätösehdotus hyväksyttiin.

Liitteet

Liikenneturvallisuustyön vuosikatsaus 2025 Naantali
Liikenneturvallisuussuunnitelman toimenpiteiden seuranta 2025

Tekninen lautakunta

§ 62

26.05.2026

Lausunto Fölin alennusperusteiden kehittämiseen ja tuotevalikoiman kehittämiseen

Tekninen lautakunta 26.05.2026 § 62
525/08.01.00.01/2026

Valmistelija

Yhdyskuntatekniikan päällikkö Mika Hirvi

Turun kaupunkiseudun joukkoliikennelautakunta pyytää lausuntoa 29.5. mennessä seuraavista seikoista:

- Voidaanko luopua vaatimuksesta asua Föli-alueella alennushintaisen tuotteen saamiseksi
- Voidaanko 65 täyttävät asiakkaat jatkossa päivittää automaattisesti seniorialennuksen saajiksi, jolloin heidän ei tarvitse käydä palvelupisteellä pyytämässä alennusta
- Voidaanko poistaa yölisä ja alennusryhmien päiväalennus

Liitteenä ote Turun kaupunkiseudun joukkoliikennelautakunnan pöytäkirjasta 22.4.2027

Liite 1, tekninen lautakunta 26.5.2026

Alennushintaiseen kausi-, arvo- tai tuplatuotteeseen henkilö on ollut oikeutettu, jos hän asuu ns. föli-alueella ja edustaa jotain seuraavista asiakasryhmistä: lapsi, nuori, opiskelija, seniori tai vammainen. Lapsi ja nuoret ovat saaneet alennuksen automaattisesti, mutta seniori on joutunut käymään asiointipisteellä päivittämänsä korttinsa täytettyään 65 vuotta.

Esitetty vaatimus Föli-alueella asumisesta alennushintaisten tuotteiden saamiseksi sekä vaatimuksen poistaminen senioreiden korttien päivittämisestä asiointipisteellä selkeyttää alennusryhmäkäytäntöjä, vähentää käyntejä asiakaspisteellä sekä helpottaa myös alueelle opiskelemaan tulevien joukkoliikenteen käyttöä. Muutoksella ei ole merkittävää taloudellista vaikutusta.

Yölisän ja alennusryhmien päiväalennuksen poistamisen tulonmenetys nettona on arvioitu olevan 38 600 euroa vuoden 2025 matkustusmäärillä laskettuna Föli-alueella, jota ei voi pitää merkittävänä. Muutoksella on tavoitteena selkeyttää hinnastoa ja viestintää eikä sen ole arvioitu vaikuttavan linjojen kuormitukseen juurikaan.

Nykyisiin lipputuotteisiin voi tutusta osoitteessa [Liput | Föli](#)

Ratkaisuvalta

Hallintosääntö § 26

Esittelijä

Tekninen johtaja

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta päättää lausua Turun kaupunkiseudun joukkoliikennelautakunnalle, että esitykset muutokset alennushintaisiin tuotteisiin, senioreiden kortteihin sekä

Tekninen lautakunta

§ 62

26.05.2026

päivälennuksen ja yölisän poistamiseen ovat Naantalin kaupungin näkemyksen mukaan perusteltuja ja ne voidaan toteuttaa lausuntopyynnössä esitetyllä tavalla.

Tämän asian osalta pöytäkirja tarkistetaan kokouksessa.

Kokouskäsitely

Puheenjohtaja Martti Jaanto poistui kokouksesta ennen tämän asian käsittelyn aloittamista. Varapuheenjohtaja Heikki Lindgren toimi puheenjohtajana tämän asian osalta.

Päätös

Teknisen johtajan päätösehdotus hyväksyttiin. Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta heti kokouksessa.

Liitteet

Ote Turun kaupunkiseudun joukkoliikennelautakunnan pöytäkirjasta 22.4.2026 § 69

Kaupunginvaltuusto	§ 26	23.03.2026
Kaupunginhallitus	§ 113	30.03.2026
Tekninen lautakunta	§ 63	26.05.2026

Valtuutettu Anita Mäkilän valtuustoaloite koskien purettavien rakennusten kierrätysmateriaaleja

Kaupunginvaltuusto 23.03.2026 § 26

Valtuutettu Anita Mäkilä luki ja jätti seuraavan 8 valtuutetun allekirjoittaman valtuustoaloitteen:

”Naantalissa rakennetaan paljon ja myös vanhoja rakennuksia puretaan uusien alta.

Purettavista rakennuksista tulee paljon erilasta jätettä joka kuljetetaan kaatopaikalle. Rakennuksissa saattaa olla sellaisia materiaaleja, joita kaupungin asukkaat voisivat hyödyntää ja noutaa rakennustarvikkeita itselleen. Yksi esimerkki voisi olla ikkunat. Ikkunoista voi tehdä vaikkapa pienimuotoisen kasvihuoneen tai vain taivas on rajana mitä mistäkin eri materiaalista voisi tehdä. Myös sisätiloissa saattaa olla tavaroita joita kaupunkilaiset voivat tarvita.

Lähiaikoina tulee purettavaksi esim. Kestimaaria sekä sen lähellä olevat Maarianrinteen asunnot. Näiden kahden rakennuksen jälkeenkin tulee purettavia rakennuksia. Etukäteen kaupunkilaiset voisivat ilmoittaa mitä he haluaisivat ja heille ilmoitettaisiin milloin sieltä on noudettavissa materiaalit, ennen kuin urakoitsijalle annetaan lupa tulla purkamaan rakennusta.

Purkaminen olisi hakijan omalla vastuulla tai työttömiä voisi käyttää purkamisessa. Kaupunki säästyisi myös pieneltä osalta sakkomaksusta eli rahoitusosuudesta jota kaupunki joutuu maksamaan pitkäaikaistyöttömistä Kelalle. Rahoitusosuus voi olla jopa työmarkkinatuen suuruinen/työtön (n. 37 €/päivä). Työttömissä on varmaan myös rakennusalan ammattilaisia.

Pieni osa kaatopaikkamaksusta säästyisi ja miksei voisi laittaa pienen maksunkin noudettavasta materiaalista. Kaupungissa haetaan säästöjä, joten pienetkin tulot ovat jatkossa tarpeen. Kaiken lisäksi on kysymys luonnon suojelemisesta ja kierrätyksestä.

Tämä vaatisi vähän vaivaa ja kaupungin eri työmuotojen yhteistyötä ja suunnittelua, mutta kun kerran kunnolla suunniteltaisiin, olisi myöhemminkin helppo jatkaa samalla kaavalla. Kaupungin strategiassa yksi arvo on vastuullisuus, ja sieltä löytyy myös ketterä organisaatio ja että uudistetaan arjen toimintamalleja rohkeasti. Tässä on hyvä esimerkki miten strategia tulisi käytännössä käyttöön.

Yhteenvedona hyvät puolet:

- Jätteenkuljetus vähenisi
- kaupunkilaiset saisivat tarvitsemiaan materiaaleja
- työttömien rahoitusosuus pienenesi

Kaupunginvaltuusto	§ 26	23.03.2026
Kaupunginhallitus	§ 113	30.03.2026
Tekninen lautakunta	§ 63	26.05.2026

- työttömät saisivat arkeensa toimintaa ja sosiaalista kanssakäymistä - luonnonsuojelulliset näkökohdat
- kaupungin työntekijät voisivat rohkeasti yhdessä toimia uudenaikaisessa toimintamallissa

Lopuksi; toisen romu on toisen aarre.”

Päätös Valtuustoaloite merkittiin vastaanotetuksi.

Kaupunginhallitus 30.03.2026 § 113

Esittelijä Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus Valtuustoaloite lähetetään teknisten palveluiden valmisteltavaksi. Vastuuvalmistelijaksi nimetään tekniikan johtaja Reimo Ojala.

Valtuustoaloitteen käsittelyprosessi saa kestää korkeintaan yhden vuoden aloitteen jättämisestä lukien.

Päätös Kaupunginjohtajan ehdotus hyväksyttiin.

Tekninen lautakunta 26.05.2026 § 63
376/00.01.02.03/2026

Valmistelija Tekninen johtaja Reima Ojala

Kaupunginvaltuusto vastaanotti 23.3.2026 Anita Mäkilän ja kahdeksan muun valtuutetun valtuustoaloitteen, jossa esitetään, että kaupunkilaiset voisivat etukäteen ilmoittaa kiinnostuksestaan purettavista rakennuksista saataviin materiaaleihin. Aloitteessa ehdotetaan lisäksi, että kaupunkilaisille ilmoitettaisiin, milloin materiaaleja olisi mahdollista noutaa purkukohteista ennen purku-urakoitsijan töiden aloittamista. Aloitteessa esitetään myös, että työttömiä voitaisiin käyttää purkutöissä. Ehdotuksia perustellaan kustannussäästöillä, luonnonsuojelulla, kierrätyksen edistämällä sekä kaupungin strategian mukaisella vastuullisuudella, ketteryydellä ja arjen toimintamallien uudistamisella. Aloitteen mukaan toiminnan hyötyinä nähtäisiin erityisesti seuraavat seikat:

- Jätteenkuljetus vähenisi.

Kaupunginvaltuusto	§ 26	23.03.2026
Kaupunginhallitus	§ 113	30.03.2026
Tekninen lautakunta	§ 63	26.05.2026

- Kaupunkilaiset saisivat tarvitsemiaan materiaaleja.
- Työttömien rahoitusosuus pienenesi.
- Työttömät saisivat arkeensa toimintaa ja sosiaalista kanssakäymistä.
- Toiminta edistäisi luonnonsuojelua, kierrätystä ja uudenlaista yhteistyötä kaupungin organisaatiossa.

Oheismateriaali: 23.3.2026 tehty aloite

Rakennusjätteen huolellinen lajittelu on olennainen osa vastuullista rakentamista. Asianmukaisella lajittelulla voidaan vähentää merkittävästi kaatopaikalle päätyvän materiaalin määrää, pienentää rakentamisen ympäristöjalanjälkeä ja edistää kiertotaloutta, kun materiaaleja saadaan uusiokäyttöön tai kierrätykseen. Lajittelulla on myös taloudellista merkitystä, sillä sekajätteen käsittelymaksut ovat huomattavasti korkeammat kuin lajitellun jätteen. Kun eri materiaalit erotellaan jo työmaalla, voidaan välttää tarpeettomia kustannuksia ja parantaa hankkeiden kustannustehokkuutta. Lisäksi toimiva jätehuolto parantaa työmaan järjestystä ja työturvallisuutta. Rakennusalan toimijoita velvoittavat jätelaki ja ympäristönsuojelua koskevat säännökset, joiden tavoitteena on varmistaa vastuullinen jätehuolto ja edistää kiertotaloutta. Lajiteltuja materiaaleja voidaan käyttää uudelleen tai hyödyntää uusien tuotteiden raaka-aineena, mikä säästää luonnonvaroja ja vähentää jätteen kokonaismäärää.

Suomen jätelainsäädäntö asettaa rakennusjätteen käsittelylle selkeät vaatimukset. Keskeisiä säädöksiä ovat jätelaki (646/2011) ja valtioneuvoston asetus jätteistä (179/2012), joissa säädetään rakennusjätteen lajittelun, kierrätyksen ja käsittelyn periaatteista. Rakennustyömailla on erilliskeräysvelvoite, jonka mukaan hyödyntämiskelpoiset jätelajit on eroteltava toisistaan ja muusta rakennusjätteestä. Velvoite koskee erityisesti betoni-, tiili-, puu-, metalli-, lasi-, paperi-, kartonki- ja muovijätettä. Lainsäädäntö edellyttää lisäksi, että rakennus- ja purkujätteestä kierrätetään vähintään 70 prosenttia. Rakennushankkeeseen ryhtyvällä, suunnittelijoilla ja urakoitsijoilla on kullakin oma vastuunsa jätehuollon järjestämisessä. Työmaalle on laadittava jätehuoltosuunnitelma, jossa määritellään lajittelun ja käsittelyn menettelyt. Määräysten laiminlyönti voi johtaa valvontatoimiin, sanktioihin ja hankkeiden viivästymiseen.

Rakennus- ja purkujätteellä tarkoitetaan uudis- ja korjausrakentamisessa sekä purkamisessa syntyvää jätettä. Rakennushankkeeseen ryhtyvän on huolehdittava siitä, että jätelain mukaisesti uudelleenkäyttökelpoiset rakennusosat ja aineet otetaan talteen ja käytetään hyödyksi sekä siitä, että toiminnassa syntyy mahdollisimman vähän ja mahdollisimman haitatonta rakennus- ja purkujätettä.

Purkuosat ja -materiaalit voidaan jakaa kolmeen päävirtaan:

1. uudelleenkäyttöön,
2. hyödyntämiseen ja
3. jätehuoltoon.

Kaupunginvaltuusto	§ 26	23.03.2026
Kaupunginhallitus	§ 113	30.03.2026
Tekninen lautakunta	§ 63	26.05.2026

Uudelleenkäyttö on ensisijainen vaihtoehto, jossa rakennusosa tai -tuote käytetään sellaisenaan uudelleen. Tällöin vältetään uuden tuotteen valmistuksesta aiheutuva ympäristökuormitus. Käytetty rakennusosa tai -tuote voidaan hyödyntää omassa toiminnassa, myydä tai toimittaa esimerkiksi rakennusosia vastaanottavaan kierrätyskeskukseen. Samalla voidaan säästää jätemaksuissa. Käytetyt rakennusosat ovat usein edullisempia kuin uudet, ja ne voivat olla erityisen arvokkaita vanhaa rakennuskantaa korjattaessa. Uudelleenkäyttöä rajoittaa kuitenkin se, että materiaalien ja tuotteiden on täytettävä voimassa olevat viranomaisvaatimukset.

Hyödyntämisessä purkumateriaaleista valmistetaan uusiutuotteita tai niitä käytetään korvaamaan neitseellisiä raaka-aineita. Esimerkiksi lasi- ja betonimursketta voidaan käyttää uusien materiaalien valmistuksessa, betoni- ja kivimateriaaleja maarakentamisessa sekä puu- ja muovijätettä energiantuotannossa. Myös puujätteen polttaminen on jätteen hyödyntämistä.

Rakennus- ja purkujätteelle on rakennus- tai korjaushankkeessa järjestettävä erilliskeräys siten, että mahdollisimman suuri osa jätteestä voidaan toimittaa uudelleenkäyttöön, kierrätykseen tai muutoin hyödynnettäväksi. Vähintään seuraaville jätelajeille on järjestettävä erilliskeräys:

1. betoni-, tiili-, kivennäislaatta- ja keramiikkajätteet,
2. kipsipohjaiset jätteet,
3. kyllästämättömät puujätteet,
4. metallijätteet,
5. lasijätteet,
6. muovijätteet,
7. paperi- ja kartonkijätteet sekä
8. maa- ja kiviainesjätteet.

Rakentamislaisissa (751/2023) säädetään rakennusten purkamisesta muun muassa 55 §:ssä (rakennuksen purkamislupa), 56 §:ssä (purkamisluvan edellytykset), 65 §:ssä (kuuleminen purkamisluvasta), 66 §:ssä (lausunto purkamis- ja maisematyöluvasta sekä rakentamisluvasta) ja 182 §:ssä (valitusoikeus purkamisluvasta).

Lain 56 §:n mukaan luvan hakijan on selvitettävä purkamistyön järjestäminen sekä edellytykset huolehtia syntyvän rakennusjätteen käsittelystä ja käyttökelpoisten rakennusosien uudelleenkäytöstä. Lisäksi maankäyttö- ja rakennusasetuksen (895/1999) 55 §:ssä säädetään ekologisista näkökohdista rakentamisessa ja 67 §:ssä purkamisaikomuksesta tiedottamisesta. Lupahakemuksessa tai ilmoituksessa on esitettävä selvitys rakennusjätteen määrästä ja laadusta sekä sen lajittelusta, jollei jätteen määrä ole vähäinen. Terveydelle tai ympäristölle vaarallisesta rakennus- tai purkujätteestä ja sen käsittelystä on ilmoitettava erikseen.

Rakennus- ja purkutyömaan turvallisuudesta säädetään valtioneuvoston asetuksessa rakennustyön turvallisuudesta (205/2009).

Kaupunginvaltuusto	§ 26	23.03.2026
Kaupunginhallitus	§ 113	30.03.2026
Tekninen lautakunta	§ 63	26.05.2026

Rakennushankkeessa, myös purkutöissä, rakennuttajan, suunnittelijan, työnantajan ja itsenäisen työsuorittajan on yhteistyössä sekä kukin omalta osaltaan huolehdittava siitä, ettei työstä aiheudu vaaraa työmaalla työskenteleville eikä muille työn vaikutuspiirissä oleville henkilöille. Pää toteuttajan, joka purkutyömaalla on yleensä purku-urakoitsija, on huolehdittava perehdyttämisestä ja opastuksesta siten, että kaikilla yhteisen työmaan työntekijöillä on riittävät tiedot turvallisesta työskentelystä sekä työmaan vaara- ja haittatekijöistä ja niiden hallinnasta.

Rakennuttajan on nimettävä yhteiselle rakennustyömaalle pää toteuttaja. Jos pää toteuttajaa ei ole nimetty, vastaa rakennuttaja myös pää toteuttajalle kuuluvista velvollisuuksista. Purkutyömaalla pää toteuttajana toimii yleensä purku-urakoitsija. Pää toteuttajan tehtävistä huolehtivalla on oltava riittävä pätevyys, asiantuntemus ja tosiasialliset toimivaltuudet huolehtia työturvallisuusvelvoitteista hankkeen olosuhteet ja vaatavuus huomioon ottaen.

Rakennuttajan on nimettävä jokaiseen rakennushankkeeseen hankkeen vaatavuutta vastaava pätevä turvallisuuskoordinaattori. Turvallisuuskoordinaattorin tehtävänä on huolehtia asetuksen 5–9 §:ssä tarkoitetuista turvallisuutta ja terveellisyyttä koskevista toimenpiteistä. Rakennuttajan on varmistettava, että turvallisuuskoordinaattorilla on tehtävän hoitamiseen riittävä pätevyys, toimivalta ja muut edellytykset. Turvallisuuskoordinaattorin on tehtävä yhteistyötä pää toteuttajan kanssa rakentamisen turvallisuutta koskevassa suunnittelussa ja toteutuksessa. Jos samalla työmaalla toimii useita rakennuttajia, niiden on yhteistoiminnassa sovittava tehtävänsä yhteen siten, että työturvallisuusvelvoitteet toteutuvat koko työmaan osalta.

Purku-urakoitsijat pyrkivät hyödyntämään purettavat rakennusosat ja -materiaalit uusiokäyttöön voimassa olevan lainsäädännön mukaisesti. Myös jätteenkäsittelylaitosten taksat ohjaavat materiaalien uudelleenkäyttöön ja hyödyntämiseen. Esimerkiksi Naantalin vanhan virastotalon puretut betonirakenteet murskattiin ja eroteltiin purkutyömaalla, minkä jälkeen betonimurske hyödynnettiin Kuormakadun jatkeen rakennekerroksissa.

Edellä esitetyn perusteella voidaan todeta, etteivät aloitteessa esitetyt toimintatavat, joiden mukaan kuntalaiset voisivat tehdä purkutöitä purkukohteissa ennen purku-urakoitsijan työn aloittamista, ole mahdollisia. Purkutöitä ovat vaativaa ja suunnitelmallista ammattityötä, jota voidaan tehdä vain asiaankuuluvien turvallisuusjärjestelyin ja pätevyyksin. Myöskään purkutöiden toteuttaminen työttömien toimesta ei ole mahdollista. Aloitteessa esille tuodut tavoitteet, kuten vastuullisuus, luonnonsuojelu, kierrätys ja jätteenkuljetuksen vähentäminen, toteutuvat jo nykyisessä toiminnassa lainsäädännön ja vakiintuneiden käytäntöjen ohjaamina.

Edellä esitetyn perusteella voidaan todeta, että aloitteessa esitetyt ideat, joiden mukaan kuntalaiset voisivat suorittaa purkutöitä purkukohteissa ennen kuin purku-urakoitsija aloittaa purkutöitä, eivät ole mahdollisia. Purkutöiden suorittaminen on vaativaa työtä, jonka ammattilaiset suorittavat suunnitelmallisesti. Purkutöiden suorittaminen työttömien toimesta ei siis

Kaupunginvaltuusto	§ 26	23.03.2026
Kaupunginhallitus	§ 113	30.03.2026
Tekninen lautakunta	§ 63	26.05.2026

ole mahdollista. Muiden aloitteessa mainittujen tavoitteiden, kuten vastuullisuus ja luonnon suojelu, kierrätys ja jätteen kuljetusten väheneminen, osalta säädetään lainsäädännössä ainakin riittävästi ja kyseiset tavoitteet toteutuvat jo nyt riittävän hyvin.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta päättää antaa selostusosassa esitetyn vastauksen kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle valtuutettu Anita Mäkilän ym. valtuustoaloitteeseen purettavien rakennusten kierrätysmateriaaleista.

Kokouskäsitely

Varapuheenjohtaja Heikki Lindgren toimi puheenjohtajana tämän asian osalta.

Päätös

Teknisen johtajan päätösehdotus hyväksyttiin.

Ilmoitusasiat ja viranhaltijapäätökset

Tekninen lautakunta 26.05.2026 § 64
494/02.05.01.01/2026

Valmistelija

Hallintosihteeri Sari Virta

Viranhaltijapäätökset

Tekninen johtaja

- 23.4.2026 § 14/2026 Naantalin kaupungin kiinteistöjen ikkunapesujen hankintasopimus vuosille 2026-2027

Kaupunginarkkitehti

- 27.4.2026 § 1/2026 Naantalin asemakaavojen luontoselvitysten hankinta

Kiinteistöpäällikkö

- 28.4.2026 § 9/2026 Kiinteistönhoitajan toimen täyttäminen
- 29.4.2026 § 10/2026 Alueen vuokraaminen myyntikonttia varten Tuulensuojan piha-alueelta
- 18.5.2026 § 11 Luonnonmaan opetusyksikkö Taivaankannen tilojen vuokraaminen Sospro Oy:ltä

Yhdyskuntatekniikan päällikkö

- 27.4.2026 § 61/2026 Sijoituslupa kaapeleiden sijoittamiseksi Luonnonmaalle (Alue 17) – Valoo Länsi-Suomi Oy
- 27.4.2026 § 62/2026 Sijoituslupa valokuitukaapeleiden sijoittamiseksi Taimon, Luikkion, Suovuoren sekä Sammalkallion alueille - DNA Oy
- 27.4.2026 § 63/2026 Aitaamislupa henkilönostimen käyttöön katualueella maalaustöitä varten osoitteessa Kristiinankatu 19, Naantali
- 28.4.2026 § 64/2026 Sopimus maksullisten pysäköintialueiden liittämisestä Moovy-palveluun
- 28.4.2026 § 65/2026 Kaivulupa kaapeleiden sijoittamiseksi Merimaskuun osoitteisiin Hellemäentie 14 sekä Haahdenniementie 15 – Valokuitunen Oy
- 28.4.2026 § 66/2026 Sijoituslupa kaukolämpöjohdon sijoittamiseksi, Aurinkotien kevyenliikenteen väylä saneeraus - Turku Energia
- 28.4.2026 § 67/2026 Aitaamislupa rakennuksen julkisivun seinän kunnostamiseksi osoitteessa Kristiinankatu 21, Naantali
- 28.4.2026 § 68/2026 Sijoituslupa kaapeleiden sijoittamiseksi Merimaskuun (Alue 26) – Valoo Länsi-Suomi Oy
- 28.4.2026 § 69/2026 Maanomistajan lupa Saaristo Poker Run 2026 - tapahtuman aikana 27.6.2026
- 28.4.2026 § 70/2026 Sijoituslupa kaapeleiden sijoittamiseksi Merimaskuun (Alue 25) – Valoo Länsi-Suomi Oy
- 29.4.2026 § 71/2026 Sijoituslupa kaapeleiden sijoittamiseksi Luikkioon osoitteeseen Orvokkikatu 6 - Valoo Länsi-Suomi Oy
- 30.4.2026 § 72/2026 Kaivulupa kaapeleiden sijoittamiseksi Naantaliin Luikkion alueelle osoitteeseen Orvokkikatu 6 jälkiliittyjille - Valoo Länsi-Suomi Oy

Tekninen lautakunta

§ 64

26.05.2026

- 4.5.2026 § 73/2026 Kaivulupa kaapeleiden sijoittamiseksi Luonnonmaan Viialan ja Linnavuoren alueelle (alue 17) – Valoo Länsi-Suomi Oy
- 4.5.2026 § 74/2026 Kaivulupa kaapeleiden ja jakokaapin sijoittamiseksi Merimaskuun osoitteeseen Heikinmäentie 28 – Valokuitunen Oy
- 5.5.2026 § 75/2026 Kaivulupa valokuitukaapeleiden sijoittamiseksi Naantalin Tammiston alueelle – DNA Oyj
- 7.5.2026 § 76/2026 Kaivulupa kaapeleiden sijoittamiseksi Merimaskuun jälkiliittyjälle osoitteeseen Vähätalontie 28 – Valokuitunen Oy
- 7.5.2026 § 77/2026 Kaivulupa kaapeleiden sijoittamiseksi Merimaskuun jälkiliittyjälle osoitteeseen Kollolantie 5 – Valokuitunen Oy
- 7.5.2026 § 78/2026 Sijoituslupa kaapelien sijoittamiseksi Ruonan Yhdystien ja Rautakadun kiertoliittymän alueelle – Telia Finland Oyj
- 11.5.2026 § 79/2026 Lohikäärme-puistoalueen jalankulku- ja pyöräilyväylän yleissuunnitelmaehdotuksen asettaminen julkisesti nähtäville
- 12.5.2026 § 80/2026 Sijoituslupa kaapeleiden sijoittamiseksi Rymättylään osoitteeseen Mäntykuja 4 - Valokuitunen Oy
- 12.5.2026 § 81/2026 Maanpuolustuskoulutuksen harjoituksen järjestäminen Väskissä 13.6.2026
- 12.5.2026 § 82/2026 Mannerheiminkadun ja Itsenäisyydenaukion puiston kirpputorit 2026
- 13.5.2026 § 83/2026 Kaivulupa sähköverkon sijoittamiseksi, Hämmärsalmentie 20, Röölä – Caruna Oy
- 19.5.2026 § 84/2026 Aitaamislupa katualueen käytölle osoitteessa Kristiinankatu 20, Naantali – As Oy Luostarinpelto – Exoteriko Oy
- 20.5.2026 § 85/2026 Taimon rannan liikuteltava myyntipiste

Kaupunginpuutarhuri

- 18.5.2026 § 3/2026 Naantalin Helluntailähetys ry:n aktio Naantalin Kirkkopuistossa 2026
- 19.5.2026 § 4/2026 Juhannusaaton tapahtuman järjestäminen Kirkkopuistossa 19.6.2026

Maankäyttöpäällikkö

- 21.4.2026 § 11/2026 Tien nimeäminen ja osoitenumeroiden vahvistaminen, Luonnonmaa
- 28.4.2026 § 12/2026 Tien nimeäminen ja osoitenumeroiden vahvistaminen, Rymättylän Poikko
- 5.5.2026 § 13/2026 Osoitenumeroiden vahvistaminen

Ilmoitusasiat

Lupa- ja valvontavirasto

- 29.4.2026 Valtionavustuspäätös Suomi liikkeelle -ohjelman investointiavustus, Velkuan lähiliikuntapaikka.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Päätösehdotus

Lautakunta päättää olla käyttämättä kuntalain 92 §:n tarkoittamaa otto-oikeutta edellä selostetuissa

Tekninen lautakunta

§ 64

26.05.2026

viranhaltijapäätöksissä ilmeneviin päätöksiin. Ilmoitusasiat merkitään tiedoksi.

Kokouskäsitely

Varapuheenjohtaja Heikki Lindgren toimi puheenjohtajana tämän asian osalta.

Päätös

Teknisen johtajan päätösehdotus hyväksyttiin.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 55, § 56, § 57, § 59, § 61, § 62, § 63, § 64

Muutoksenhakukielto

Päätöksestä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 58**Valitusosoitus**

Pöytäkirja on pidetty yleisesti nähtävänä kaupungin verkkosivuilla 02.06.2026 .

Hallintovalitus

Päätökseen voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella.

- valitusaika 30 päivää
- valitusviranomainen:

Turun hallinto-oikeus
Postiosoite: PL 32, 20101 Turku
Käyntiosoite: Yliopistonkatu 34, 20100 Turku
Käyntiosoite: Sairashuoneenkatu 2–4, 20100 Turku

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksun mukaan kuin [tuomioistuinmaksulaissa \(1455/2015\)](#) säädetään.

Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy [Tuomioistuinlaitoksen sivustolta](#).

Valitusaika alkaa päätöksen tiedoksisaannista.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua siitä, kun päätöstä koskeva pöytäkirjanote on lähetetty hänelle kirjeellä. Käytettäessä sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, valituksen saa tehdä ensimmäisenä arkipäivänä tämän jälkeen.

Valituskirjassa on ilmoitettava

- valittajan nimi, ammatti, asuinkunta ja postiosoite
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi
- muutosvaatimuksen perusteet.
- Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 15 §:n mukaan valituksessa on yhteystietojen lisäksi ilmoitettava myös sähköinen tai muu mahdollinen osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan toimittaa (prosessiosoite). Lisäksi on ilmoitettava valittajan henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus. Valituksen tai muun asiakirjan toimittaminen hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköiseen asiointipalveluun katsotaan ilmoitukseksi sähköisen asiointipalvelun käyttämisestä prosessiosoitteena. Sähköistä asiointipalvelua käytettäessä erillistä prosessiosoitteen ilmoittamista ei tarvita.

Valituskirja on valittajan tai valituskirjan muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjan, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, asuinkunta ja postiosoite.

Valituskirjaan on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai viran puolesta oikeaksi todistettuna jäljennöksenä sekä todistus siitä päivästä, josta valitusaika on luettava.

Valituskirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetun lain 2 §:n mukaan lakia sovelletaan asian sähköiseen vireillepanoon tuomioistuinasiaissa. Lain 11 §:n mukaan viranomaiselle toimitetun sähköisen asiakirjan katsotaan saapuneen määräajassa, jos asiakirja saapuu viimeistään määräajan viimeisen päivän aikana laissa tarkoitettulla tavalla.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 60**Oikaisuvaatimusohjeet**

Pöytäkirja on pidetty yleisesti nähtävänä kaupungin verkkosivuilla 02.06.2026.

Päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

Viranomaisen, jolle oikaisuvaatimus tehdään:

Naantalin kaupunki, Tekninen lautakunta
Postiosoite: PL 43, 21101 Naantali
Käyntiosoite: Käsityöläiskatu 2, 21100 Naantali
Sähköposti: kirjaamo@naantali.fi

Oikaisuvaatimuksen voi tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) tai kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Oikaisuvaatimus on toimitettava Naantalin kaupungin kirjaamoon viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua siitä, kun päätöstä koskeva pöytäkirjanote on lähetetty hänelle kirjeellä. Käytettäessä sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettamisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta muutoksenhaku aikaan. Jos muutoksenhakuajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, oikaisuvaatimuksen saa tehdä ensimmäisenä arkipäivänä tämän jälkeen.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava päätös, johon haetaan oikaisua sekä millaista oikaisua haetaan ja millä perusteilla. Oikaisuvaatimus on sen tekijän allekirjoitettava.