

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

---

Aika 16.06.2026 klo 17:00 - 17:43  
Paikka Kaupunginhallituksen neuvotteluhuone  
Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 32	Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen	3
§ 33	Ympäristö- ja rakennuslautakunnan pöytäkirjantarkastajien valinta	4
§ 34	Ympäristö- ja rakennuslautakunnan syksyn 2026 kokoukset	5
§ 35	Ympäristökatselmus 2026	6
§ 36	Sijoituslupahakemus ja sijoittamissuunnitelma valokuituverkon kanavanipuille ja laitteille Rymättylässä	7
§ 37	Määräyksen antaminen ja juoksevan uhkasakon asettaminen; kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen liittyminen	16
§ 38	Ympäristö- ja rakennuslautakunta ilmoitusasiat ja viranhaltijapäätökset	23

## Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Jyväkorpi Antti Tuimala Anna-Emilia Aro-Heinilä Hanna Luoto Riku Paavola Aleks Pietikäinen Lauri Porramo Saija Saarni Kaija Toivanen Anja Tanila-Järvinen Reetta	Puheenjohtaja Varajäsen Jäsen Jäsen Jäsen Jäsen Jäsen Jäsen Jäsen Kaupunginhallituksen edustaja	
	Ojala Reima Koskinen Jari Kajala Saija Kemppi Tiina Järvinen Turo	Tekninen johtaja Esittelijä Esittelijä Pöytäkirjanpitäjä Rakennusjuristi	
Poissa	Bergström Elina		

## Allekirjoitukset

---

Antti Jyväkorpi  
puheenjohtaja

Tiina Kemppi  
pöytäkirjanpitäjä

---

## Käsitellyt asiat

32 - 38

---

## Pöytäkirjan tarkastus

Naantalissa 22.6.2026

Kaija Saarni  
pöytäkirjantarkastaja

Saija Porramo  
pöytäkirjantarkastaja

---

## Pöytäkirjan nähtävilläpito

Pöytäkirja on pidetty yleisesti nähtävänä kaupungin verkkosivuilla  
23.06.2026 .

---

Ympäristö- ja  
rakennuslautakunta

§ 32

16.06.2026

## Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen

Ympäristö- ja rakennuslautakunta 16.06.2026 § 32

Kuntalain 103 §:n mukaan toimielin on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä.

Läsnä oleviksi katsotaan myös toimielimen jäsenet, jotka osallistuvat kokoukseen sähköisesti.

Esityslista lähetetään toimielimen päättämällä tavalla vähintään neljä päivää ennen kokousta.

Päätösehdotus

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Ympäristö- ja  
rakennuslautakunta

§ 33

16.06.2026

## Ympäristö- ja rakennuslautakunnan pöytäkirjantarkastajien valinta

Ympäristö- ja rakennuslautakunta 16.06.2026 § 33

Hallintosäännön 166 §:ssä todetaan, että pöytäkirja tarkastetaan toimielimen päättämällä tavalla.

Ympäristö- ja rakennuslautakunta on kokouksessaan 18.8.2025 § 20 päättänyt, että sen pöytäkirjat tarkastetaan sähköisesti toimikaudella 1.6.2025 -31.5.2027.

Esittelijä

Rakennusvalvontapäällikkö

Päätösehdotus

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Kaija Saarni ja Saija Porramo.

Päätös

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Kaija Saarni ja Saija Porramo.

Ympäristö- ja  
rakennuslautakunta

§ 34

16.06.2026

## Ympäristö- ja rakennuslautakunnan syksyn 2026 kokoukset

Ympäristö- ja rakennuslautakunta 16.06.2026 § 34

1155/00.00.02/2025

Valmistelija

Taluspäällikkö Sirpa Romppainen

Hallintosäännön 145 §:n mukaan toimielin päättää kokoustensa ajan ja paikan. Kokous pidetään myös, milloin puheenjohtaja katsoo kokouksen tarpeelliseksi tai enemmistö toimielimen jäsenistä tekee puheenjohtajalle esityksen kokouksen pitämisestä ilmoittamansa asian käsittelyä varten. Tällöin puheenjohtaja määrää kokousajan.

Toimialan töiden suunnittelun kannalta on tarkoituksenmukaista sopia kevään kokouspäivistä ennakoon.

Esittelijä

Rakennusvalvontapäällikkö

Päätösehdotus

Ympäristö- ja rakennuslautakunta päättää kokoontua syyskaudella 2026 tiistaisin klo 17:00 seuraavasti:

18.8., 29.9., 20.10., 17.11. ja 15.12.

Mahdollisista kokousmuutoksista päätetään ja ilmoitetaan hyvissä ajoin. Kevään 2027 kokousaikataulu päätetään viimeistään joulukuun kokouksessa.

Päätös

Rakennusvalvontapäällikön päätösehdotus hyväksyttiin.

Ympäristö- ja  
rakennuslautakunta

§ 35

16.06.2026

## Ympäristökatselmus 2026

Ympäristö- ja rakennuslautakunta 16.06.2026 § 35

478/10.03.00.07/2026

Valmistelija

Rakennusvalvontapäällikkö Jari Koskinen

Ympäristö- ja rakennuslautakunnan puheenjohtaja Antti Jyväkorpi, jäsenet Saija Porrano ja Anja Toivanen sekä rakennusvalvontapäällikkö ja rakennusjuristi ovat suorittaneet RakJ 41 §:n mukaisen ympäristökatselmuksen 25.5.2026 klo 14.00 – 21.30.

Katselmuksessa tehdyt havainnot on kirjattu erillisiin muistioihin.

Oheismateriaali: Ympäristökatselmusmuistiot 25.5.2026

Rakennusvalvonta ryhtyy asianmukaisiin toimenpiteisiin katselmuksella esille tulleiden havaintojen johdosta.

Ratkaisuvalta

Hallintosääntö § 26

Esittelijä

Rakennusvalvontapäällikkö

Päätösehdotus

Ympäristö- ja rakennuslautakunta merkitsee tiedoksi ympäristökatselmuksen suorittamisen.

Päätös

Rakennusvalvontapäällikön päätösehdotus hyväksyttiin.

Ympäristö- ja  
rakennuslautakunta

§ 36

16.06.2026

## Sijoituslupahakemus ja sijoittamissuunnitelma valokuituverkon kanavanipuille ja laitteille Rymättylässä

Ympäristö- ja rakennuslautakunta 16.06.2026 § 36

471/10.03.01.03/2026

Valmistelija

Rakennusjuristi Turo Järvinen

### Hakemus

Valoo Länsi-Suomi Oy 3331821–8 hakee sijoituslupaa mikrokanavanipuille sekä niihin liittyville laitteille ja rakennelmille 31:n erikseen luetellun kiinteistön alueelle sekä aloittamisoikeutta sähköisen viestinnän palveluista annetun lain 233 §:n 1. ja 3. momenttien mukaisesti.

Hakija on ensisijaisesti pyrkinyt sopimaan sijoittamisesta kyseisten kiinteistöjen kanssa, mutta neuvottelut eivät ole onnistuneet.

Rymättylä-Luonnonmaa välillä on tullut vastaan kohteita, joissa ei ole päästy etenemään yksityisen maanomistajien tai tiekunnan kanssa valokuitukaapelin sijoittamisen lupa-asioissa. Maanomistaja tai tiekunta on kieltänyt tai jättänyt vastaamatta useisiin aiemmin toimitettuihin yhteydenottoihin ja kyselyihin.

Hakemuksessa ja sijoittamissuunnitelmassa ehdotetulle reitille ei ole löytynyt vaihtoehtoisia reittiä, joka olisi toteutettavissa kohtuullisin kustannuksin. Kieltäytyneitä ja vastaamatta jättäneitä kiinteistöjä ei pystytä kiertämään järkevillä kustannuksilla. Usein kiinteistö tai tiekunta tulee reitin tielle uudestaan toisessa kohtaa, vaikka sen pystyisi aikaisemmin kiertämään. Reitit ovat suunniteltu siten että kaikille voidaan jättää ilmainen varaus jälkiliityntää varten. Jos reittejä joudutaan kiertämään kauempaa, ei aikaisempaa voida taata.

Telekaapelin sijoittaminen ei aiheuta kohtuutonta haittaa kiinteistöille, eikä se vaikeuta kiinteistöjen nykyistä tai tulevaa maakäyttöä. Kaivuualue ennallistetaan töiden päätyttyä entistä vastaavaan kuntoon. Kaivuutyöt on tarkoitus aloittaa heti myönteisen päätöksen jälkeen.

Liitteinä ovat

- Hakemus
- Kiinteistöjen omistajatiedot
- Karttaliite

Liitteet 1-3, ympäristö- ja rakennuslautakunta 16.6.2026

### Kiinteistöt

Hakemus koskee seuraavia kiinteistöjä, joiden osalta karttaliitteessä on kiinteistöittäin esitetty sijoittamissuunnitelma.

1. 529-534-3-37
2. 529-538-1-158
3. 529-462-2-1
4. 529-547-1-274
5. 529-552-1-29
6. 529-547-1-250
7. 529-552-1-27
8. 529-523-2-40
9. 529-502-1-123
10. 529-462-2-81
11. 529-502-2-2
12. 529-523-2-78
13. 529-523-2-23
14. 529-494-1-23
15. 529-502-1-160
16. 529-479-1-23
17. 529-479-1-6
18. 529-523-1-71
19. 529-515-1-11
20. 529-462-1-25
21. 529-462-1-26
22. 529-462-1-24
23. 529-462-2-74
24. 529-462-2-86
25. 529-515-1-8
26. 529-462-2-51
27. 529-494-1-9
28. 529-538-1-152
29. 529-523-2-30
30. 529-523-2-74
31. 529-456-2-34

### **Muistutukset**

9.6.2026 mennessä saapuneet ja asian käsittelyssä huomioon otettavia muistutuksia on 15 kappaletta, joista 14 on sijoituslupaa kiinteistöillään vastustavia.

Liitteet 4 – 18, ympäristö- ja rakennuslautakunta 16.6.2026

### Hakijan vastine muistutuksiin

Hakija on toimittanut vastineensa 10.6.2026 kahdella karttaliitteellä ja ilmoittanut luopuvansa sijoitusluvan hakemisesta seuraavien kiinteistöjen osalta:

- 529-462-1-25
- 529-462-2-51
- 529-515-1-8
- 529-523-2-23

Ympäristö- ja  
rakennuslautakunta

§ 36

16.06.2026

529-523-2-78  
529-515-1-11  
529-494-1-9  
529-523-2-40

Lisäksi kiinteistön 529-502-1-123 osalta kaapelireittiä on muutettu tien itäreunaan (Liitekartta-1) ja kiinteistön 529-552-1-27 osalta kaapelireitti on suunniteltu siten, että se aiheuttaa mahdollisimman vähän haittaa maanomistajan normaalille käytölle ja kululle. Kaivuutyöt kohdistuvat pääosin tiealueelle, mikä minimoi vaikutukset kiinteistön muuhun käyttöön.

Kiinteistöjen osalta verkon rakentaminen on perusteltua alueellisen palvelutarpeen sekä verkon kokonaisuuden toimivuuden kannalta, ja reittisuunnittelussa pyritään jatkuvasti minimoimaan mahdolliset haitat. Edelleen seuraavien kiinteistöjen osalta hakija ilmoittaa huomioineensa esitetyt ehdot ja tekniset seikat jatkosuunnittelussa:

529-523-2-74:

Kiinteistön ilmoittamat salaojat ja harmaavesiputket huomioidaan suunnittelussa ja toteutuksessa. Johtojen sijainti selvitetään ja kaapelointi toteutetaan siten, ettei olemassa oleville rakenteille aiheudu haittaa.

529-456-2-34:

Reittiä on muutettu kiinteistön palautteen mukaisesti. Uusi karttaliite (Liite-2).

Hakija ilmoittaa, että tavoitteena on toteuttaa valokuituverkko siten, että siitä aiheutuu mahdollisimman vähän haittaa kiinteistöille ja että verkon rakentaminen on teknisesti ja taloudellisesti tarkoituksenmukaista.

Liitteenä on hakijan vastine 10.6.2026 sekä kaksi karttaliitettä

Liitteet 19 - 21, ympäristö- ja rakennuslautakunta 16.6.2026

#### Sovellettavat oikeusohjeet

#### **Laki sähköisen viestinnän palveluista (7.11.2014/917)**

229 § 1. momentti

#### **Teleyrityksen oikeus sijoittaa telekaapeli, tukiasema ja radiomasto.**

Teleyrityksellä on tässä luvussa säädetyin edellytyksin oikeus sijoittaa toisen omistamalle tai hallitsemalle alueelle yleisiä tietoliikenneyhteyksiä palveleva:

1) telekaapeli sekä siihen liittyvä laite, vähäinen rakennelma ja pylvä;

....

229 § 4. momentti

Teleyrityksen on sovittava 1 momentissa tarkoitetusta sijoittamisesta kiinteistön, rakennuksen tai muun rakennelman omistajan tai haltijan kanssa. Jollei sijoittamisesta ole päästy sopimukseen kiinteistön tai rakennuksen omistajan kanssa, sijoittamista koskeva asia voidaan viedä kunnan rakennusvalvontaviranomaisen päätettäväksi.

### 230 §. Sijoittamissuunnitelma

Jos osapuolet eivät pääse sopimukseen 229 §:ssä tarkoitetusta sijoittamisesta toisen kiinteistölle tai rakennukseen, teleyrityksen on laadittava sijoittamisesta suunnitelma (sijoittamissuunnitelma).

Sijoittamissuunnitelman tulee sisältää tarpeellisin osin seuraavat tiedot:

1. kartta, joka osoittaa sijoitettavien telekaapelien ja radiomaston sekä niihin liittyvien rakenteiden sijainnin;
2. kiinteistöjaotuksen osoittava kartta, johon on merkitty alueella sijaitsevat kiinteistöt ja teleyrityksen olemassa olevat tukiasemat;
3. asiakirja, josta käy ilmi telekaapelien, tukiaseman tai radiomaston sekä niihin liittyvien rakenteiden ja laitteiden sijoittamisten yksityiskohdat, rakentamistapa ja rakentamisaika;
4. rakentamissuunnitelma, josta käy ilmi, miten telekaapelin reitti merkitään maastoon;
5. selvitys sijoittamisen viranomaislupatarpeesta;
6. sijoitettavien rakenteiden, verkon osien ja laitteiden ylläpitosuunnitelma;
7. arvio laitteiden energiankulutuksen tasosta;
8. ennallistamistoimet sen jälkeen, kun sijoittamistarve päättyy.

### 233 §. Päätös sijoittamisesta toisen omistamalle tai hallitsevalle alueelle tai rakennukseen

Jos sijoittamisesta ei päästä sopimukseen, kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi teleyrityksen hakemuksesta päätöksellään antaa teleyritykselle sijoittamisoikeuden vahvistamalla 230 §:ssä tarkoitetun sijoittamissuunnitelman.

Sijoittamissuunnitelman vahvistamisen edellytyksenä on, että suunnitelma täyttää 234 §:ssä säädetyt edellytykset. Tarvittaessa rakennusvalvontaviranomainen voi vaatia teleyritykseltä lisätietoja edellytysten täyttymisestä sekä edellyttää muutoksia sijoittamissuunnitelmaan.

Kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi perustellusta syystä ja edellyttäen, ettei täytäntöönpano tee muutoksenhakua hyödyttömäksi, antaa oikeuden rakennustyön tai muun toimenpiteen suorittamiseen osaksi tai kokonaan ennen kuin 1 momentissa säädettyä sijoittamista koskeva päätös on saanut lainvoiman (aloittamisoikeus). Muilta osin aloittamisoikeuteen sovelletaan rakentamislain (751/2023) 78 §:ää.

### 234 §. Sijoittamisen edellytykset

Telekaapelia, radiomastoa ja tukiasemaa ei saa sijoittaa asemakaavan vastaisesti eikä siten, että vaikeutetaan voimassa olevan maakunta- tai yleiskaavan toteutumista. Sijoittaminen ei saa myöskään vaikeuttaa kaavojen laatimista.

Edellä 229 §:n 1 momentissa tarkoitetun yleisiä tietoliikenneyhteyksiä palvelevan telekaapelin, tukiaseman ja radiomaston sijoittamisen edellytyksenä on, ettei sijoittamista voida muutoin järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin. Sijoittamisesta päätettäessä on kiinnitettävä huomiota siihen, ettei kiinteistölle ja rakennukselle aiheuteta tarpeetonta haittaa. Telekaapelin, radiomaston ja tukiaseman sekä niihin liittyvien laitteiden sijoittamisesta ja kunnossapidosta ei saa aiheutua sellaista haittaa tai vahinkoa kiinteistön käytölle ja rakennukselle, joka on kohtuullisin kustannuksin vältettävissä.

Telekaapeli on mahdollisuuksien mukaan sijoitettava liikennejärjestelmästä ja maanteistä annetussa laissa (503/2005) tarkoitetulle tiealueelle tai kiinteistönmuodostamislaisissa (554/1995) tarkoitetulle yleiselle alueelle.

237 §. Korvaukset sijoittamisesta.

Kiinteistön omistajalla ja haltijalla, kunnalla yleisen alueen omistajana ja haltijana sekä valtiolla yleisen tiealueen omistajana ja haltijana on oikeus saada täysi korvaus haitasta ja vahingosta, joka on aiheutunut 229 §:n 1 momentin 1 kohdassa tarkoitetusta sijoittamisesta.

Kiinteistön omistajalla ja haltijalla, rakennuksen omistajalla ja haltijalla, rakennelman omistajalla ja haltijalla sekä kunnalla yleisen alueen omistajana ja haltijana on oikeus saada täysi korvaus 229 §:n 1 momentin 2–4 kohdassa tarkoitetusta sijoittamisesta. Korvauksesta säädetään kiinteän omaisuuden ja erityisten oikeuksien lunastuksesta annetussa laissa (603/1977), jäljempänä lunastuslaki.

Jollei korvauksesta sovita, asia ratkaistaan lunastuslain mukaisessa järjestyksessä.

### 238 §. Kiinteistötietojärjestelmään merkitseminen

Edellä 233 §:n 1 momentissa ja 235 §:n 1 ja 2 momentissa tarkoitetusta kunnan rakennusvalvontaviranomaisen päätöksestä on tehtävä merkintä kiinteistötietojärjestelmään.

### Rakentamislaki 78 §. Aloittamisoikeus

Lupaviranomainen voi perustellusta syystä antaa oikeuden rakennustyön tai muun toimenpiteen suorittamiseen osaksi tai kokonaan ennen kuin rakentamis- tai maisematyölupaa taikka 131–134 §:ssä tarkoitettu laitteiden sijoittamista, muuttamista tai poistamista koskeva päätös on saanut lainvoiman edellyttäen, ettei päätöksen täytäntöönpano tee muutoksenhakua hyödyttämäksi (aloittamisoikeus). Oikeudesta päätetään edellä tarkoitetun päätöksen yhteydessä.

Muutoksenhakutuomioistuin voi valituksesta kumota määräyksen tai muuttaa sitä tai muutoinkin kieltää lupapäätöksen täytäntöönpanon.

Hallinto-oikeuden päätöksestä tässä momentissa tarkoitettussa asiassa saa valittaa korkeimpaan hallinto-oikeuteen vain pääasian ratkaisusta tehtävän valituksen yhteydessä.

Luvan hakijan on asetettava hyväksyttävä vakuus niiden haittojen, vahinkojen ja kustannusten korvaamisesta, jotka päätöksen kumoaminen tai luvan muuttaminen voi aiheuttaa. Vakuuden asettamisvelvollisuus ei koske valtiota, kuntaa, kuntayhtymää eikä seurakuntaa.

Aloittamisoikeus voidaan samoin edellytyksin myöntää myös valitusajan kuluessa tai 14 päivän kuluessa valitusajan päättymisestä erikseen tehdystä hakemuksesta. Päätös on tehtävä ilman tarpeetonta viivytystä. Päätöksen antamiseen sovelletaan, mitä 70 §:ssä säädetään. Aloitusoikeudesta on välittömästi ilmoitettava hallinto-oikeudelle sekä muutosta hakeneille. Se, joka on valittanut pääasiassa tehdystä päätöksestä, saa hallinto-oikeudessa vaatia tässä momentissa tarkoitettua ratkaisua kumottavaksi tai muutettavaksi ilman, että hänen olisi siitä erikseen valitettava. Muutoksenhausta on muutoin voimassa, mitä 1 momentissa säädetään.

#### Ympäristö- ja rakennuslautakunnan perustelut

Hakemukseen on liitetty asiakirjat, joista käy ilmi sähköisen viestinnän palveluista annetun lain 230 § 2 momentin mukaiset tiedot. Jotta sijoittamissuunnitelma voidaan vahvistaa, sen on täytettävä mainitun lain 234 §:n edellytykset.

Lain 234 §:n mukaan yleisiä tietoliikenneyhteyksiä palvelevan telekaapelin sijoittamisen edellytyksenä on, ettei sijoittamista voida muutoin järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin. Sijoittamisesta päätettäessä on kiinnitettävä huomiota siihen, ettei kiinteistölle ja rakennukselle aiheuteta tarpeetonta haittaa. Telekaapelin ja niihin liittyvien laitteiden sijoittamisesta ja kunnossapidosta ei saa aiheutua sellaista haittaa tai vahinkoa kiinteistön käytölle ja rakennukselle, joka on kohtuullisin kustannuksin vältettävissä.

Telekaapeli on mahdollisuuksien mukaan sijoitettava liikennejärjestelmästä ja maanteistä annetussa laissa (503/2005) tarkoitettulle tiealueelle tai kiinteistönmuodostamislaisissa (554/1995) tarkoitettulle yleiselle alueelle.

Hakijan hakemuksen yhteydessä karttamuodossa esittämän sijoittamissuunnitelman mukaan valokuituverkon mikrokanavaniput sekä niihin liittyvät laitteet ja rakennelmat sijoitetaan olemassa olevien teiden rakennekerroksiin, pääosin ajoradan reunaan.

Hakemuksen mukaan sijoittamissuunnitelmassa ehdotetulle reitille ei ole löytynyt vaihtoehtoisia reittejä, joka olisi toteutettavissa kohtuullisin kustannuksin. Kieltäytyneitä ja vastaamatta jättäneitä kiinteistöjä ei pystytä kiertämään järkevillä kustannuksilla. Reitit on suunniteltu siten, että kaikille kiinteistöille voidaan jättää ilmainen varaus jälkiliityntää varten.

Hakija on muistutusten johdosta luopunut sijoittamisesta kahdeksan kiinteistön osalta sekä tarkentanut tai muuttanut sijoitussuunnitelmaansa 10.6.2026 neljän muun kiinteistön osalta.

Lunastuslain mukaisten korvausasioiden käsittely ei kuulu ympäristö- ja rakennuslautakunnan toimivaltaan eikä tehtäviin lupaviranomaisena, vaan mahdolliset sijoittamisesta aiheutuvat haitat ja vahingot korvataan tästä lupakäsittelystä erillään olevassa lunastustoimituksessa, jonka hakemuksesta käynnistää Maanmittauslaitos.

#### Lupamaksu

Rakennusvalvonnan 1.1.2025 lukien voimassa olevan maksutaulukon mukaan:

16 § Yhdyskuntateknisten laitteiden sijoittaminen (RakL 131 §, SVPL 233 §)

- 16.1 Päätös yhdyskuntaa tai kiinteistöä palvelevan johdon, vähäisen laitteen, rakennelman tai laitoksen sijoittamisesta rasiitettua kiinteistöä kohti 580 €
- 16.2 **Telekaapelin**, tukiaseman ja radiomaston **sijoittamispäätös (Laki sähköisen viestinnän palveluista) rasiitettua kiinteistöä kohti 700 €**

19 § Viranomaisen suorittama kuuleminen ja lausunnot (RakL 63 §, 64 §, 65 §)

- 9.1 Naapurien **kuuleminen kiinteistöä kohti 100 €**

20 § Aloittamisoikeus (RakL 78 §)

- 20.1 Hakemuksesta annettu lupa rakennustyön tai muun toimenpiteen suorittamiseen vakuuden turvin osaksi tai kokonaan ennen kuin lupapäätös on saanut lainvoiman **600 €**

Sijoituslupaa on haettu 31:lle kiinteistölle. Rakennusvalvonta on suorittanut kyseisten kiinteistöjen kuulemiset. Sijoittamisen lisäksi on haettu aloittamisoikeutta.

Esittelijä

Rakennusvalvontapäällikkö

Päätösehdotus

Ympäristö- ja rakennuslautakunta päättää vahvistaa Valoo Länsi-Suomi Oy:n sijoittamissuunnitelman 10.6.2026 vastineessa ja sen liitekartoissa hakijan esittämällä tavalla mikrokanavanipuille sekä niihin liittyville laitteille ja rakennelmille seuraavien kiinteistöiden alueelle:

1. 529-534-3-37
2. 529-538-1-158
3. 529-462-2-1
4. 529-547-1-274
5. 529-552-1-29
6. 529-547-1-250
7. 529-552-1-27
8. 529-502-1-123

Ympäristö- ja  
rakennuslautakunta

§ 36

16.06.2026

9.	529-462-2-81
10.	529-502-2-2
11.	529-494-1-23
12.	529-502-1-160
13.	529-479-1-23
14.	529-479-1-6
15.	529-523-1-71
16.	529-462-1-26
17.	529-462-1-24
18.	529-462-2-74
19.	529-462-2-86
20.	529-538-1-152
21.	529-523-2-30
22.	529-523-2-74
23.	529-456-2-34

Kaikkien kiinteistöjen osalta on mikrokanavanippujen sekä niihin liittyvien laitteiden ja rakennelmien sijoittamisessa vältettävä mahdollisten pihaistutusten ja -rakenteiden vahingoittamista sekä ennallistettava kaikki kaivamisen ja sijoittamisen aiheuttamat jäljet viivytyksettä.

Lisäksi ympäristö- ja rakennuslautakunta päättää myöntää Valoo Länsi-Suomi Oy:n hakeman sijoittamista koskevan aloittamisoikeuden 20 000 euron vakuutta vastaan. Aloittamisoikeus astuu voimaan, kun vakuus toimitetaan rakennusvalvontaan.

Naantalin rakennusvalvontataksan (2025) 16.2 §:n mukaan telekaapelin sijoittamispäätös (Laki sähköisen viestinnän palveluista) on rasi-tettua kiinteistöä kohti 700 € (luvan kohteena kiinteistöjä 23 kpl x 700 € = 16.100 €), 19.1 §:n mukaan rakennusvalvonnan suorittama kuuleminen kiinteistöä kohti 100 € (kiinteistöjä hakemuksessa ja kuultuna 31 kpl x 100€ = 3.100€) ja 20.1 §:n mukaan hakemuksesta annettu lupa rakennustyön tai muun toimenpiteen suorittamiseen vakuuden turvin osaksi tai kokonaan ennen kuin lupapäätös on saanut lainvoiman 600 €. Maksuihin voidaan hakea muutosta ympäristö- ja rakennuslautakunnalta oikaisuvaatimuksella kuntalain 134 §:n mukaisesti.

Päätös

Rakennusvalvontapäällikön päätösehdotus hyväksyttiin.

Liitteet

Hakemus  
Kiinteistöjen omistajatiedot  
Karttaliite  
Naapurin huomautus, 529-502-1-123  
Naapurin huomautus, 529-456-2-34  
Naapurin huomautus, 529-523-2-23  
Naapurin huomautus, 529-523-2-40  
Naapurin huomautus, 529-494-1-9  
9 Naapurin huomautus, 529-462-2-86

Ympäristö- ja  
rakennuslautakunta

§ 36

16.06.2026

Liitteet

Naapurin huomautus, 529-523-2-74  
Naapurin huomautus, 529-515-1-11  
Naapurin huomautus, 529-523-2-78 ja 529-523-2-37  
Naapurin huomautus, 529-515-1-8  
Naapurin huomautus, 529-547-1-274  
Naapurin huomautus, 529-552-1-27  
Naapurin huomautus, 529-462-1-25  
Naapurin huomautus, 529-462-2-51  
Naapurin huomautus, 529-502-1-123  
Vastine Valoo Länsi-Suomi Oy  
Vastineen liite 1, 529-502-1-123  
Vastineen liite 2, 529-456-2-34

Ympäristö- ja  
rakennuslautakunta

§ 37

16.06.2026

## Määräyksen antaminen ja juoksevan uhkasakon asettaminen; kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen liittyminen

Ympäristö- ja rakennuslautakunta 16.06.2026 § 37

1034/14.06.01/2025

Valmistelija

Ympäristönsuojelutarkastaja Tiina Kempfi

### Asia

Hallintopakon asettaminen kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen liittymiseksi sekajätteen keräyksen osalta.

### Velvoitettava

Kiinteistön [REDACTED] omistaja [REDACTED], osoite [REDACTED] (myöhemmin "asianosainen").

### Asian vireilletulo

Naantalin kaupungin ympäristönsuojelu on saanut Lounais-Suomen jätehuoltolautakunnan jätehuoltoasiamieheltä tiedoksi ja mahdollisia toimenpiteitä varten tiedot kiinteistön [REDACTED] jätteenkuljetuksen tilanteesta 13.8.2025. Tietojen mukaan kiinteistöllä ei ole jätteenkuljetuksesta sopimusta Lounais-Suomen Jätehuolto Oy:n kanssa. Kiinteistöltä on kesäkuussa 2025 toimitettu jätehuoltolautakunnalle kompostointi-ilmoitus.

### Lainsäädännön vaatimukset asian osalta

Jätelain (646/2011) 32 §:n mukaan kunnan on järjestettävä kotitaloudessa ja vapaa-ajan asunnossa syntyvän jätteen jätehuolto. Kunnan velvollisuus ei koske jätettä, joka toimitetaan jätelain 6 tai 7 luvun mukaisesti tuottajan tai jakelijan järjestämään jätehuoltoon. Kunnan ja pakkausten tuottajan velvollisuudesta järjestää pakkausjätteen kiinteistöittäinen erilliskeräys yhteistoiminnassa säädetään 49 a §:ssä.

Jätelain (646/2011) 36 §:n mukaan kunnan on järjestettävä kiinteistöittäinen jätteenkuljetus, jollei 37 tai 41 §:stä muuta johdu (kunnan järjestämä jätteenkuljetus). Jätteen saa kunnan järjestämässä jätteenkuljetuksessa ottaa kuljetettavakseen vain kunta tai jätteen kuljettaja, joka toimii kunnan lukuun.

Jätelain 41 §:n mukaan kiinteistön haltijan tai muun jätteen haltijan on luovutettava 32 §:n mukaisesti kunnan vastuulle kuuluva jäte alueella järjestettyyn kiinteistöittäiseen jätteenkuljetukseen tai kunnan järjestämään alueelliseen vastaanottoaikaan.

Kiinteistö [REDACTED] sijaitsee alueella, jolla jätehuollon järjestää kunnallinen jätehuoltoyhtiö Lounais-Suomen Jätehuolto Oy. Asuinkiinteistöjen tulee jätelain 41 §:n ja Lounais-Suomen jätehuoltomääräysten 4 §:n mukaisesti liittyä kiinteistöittäiseen jätteenkuljetukseen.

Jätelain valvontaviranomaisena toimii Naantalissa kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen.

### **Asian aikaisemmat vaiheet**

#### Kirjallinen kehoitus sekajätteen keräykseen liittymiseksi 10.10.2025

Naantalin kaupungin ympäristönsuojelusta on lähetetty asianosaiselle kehoitus liittää kiinteistö kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen sekajätteen keräyksen osalta jätelainsäädännön mukaisesti. Sopimus liittymisestä on kehoitettu tekemään Lounais-Suomen Jätehuolto Oy:n kanssa 1.12.2025 mennessä.

#### Asianosaisen vastaus kehotuskirjeeseen 23.10.2025

Asianosainen on toimittanut Naantalin kaupungin ympäristönsuojelulle vastauksen kehotuskirjeeseen 23.10.2025. Kirjeen mukaan asianosaisella ei ole tarvetta liittyä järjestettyyn jätteenkuljetukseen, koska häneltä ei synny sekajäteastiaan laitettavaa jätettä. Asianosaisen mukaan vanhalle pihalle ei mahdu eikä sovi minkäänlaista nykyaikaista jäteastiaa.

#### Lounais-Suomen Jätehuolto Oy:n vastaus sekajätteenkeräykseen liittymisen tilanteesta 20.1.2026

Naantalin kaupungin ympäristönsuojelusta on varmistettu kiinteistön liittymisen tilanne kunnan järjestämään sekajätteen keräykseen. Lounais-Suomen Jätehuolto Oy:ltä 20.1.2026 saadun tiedon mukaan kiinteistöä ei ole liitetty kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen sekajätteen keräyksen osalta.

#### Kirjallinen kehoitus ja asianosaisen kuuleminen sekajätteen keräykseen liittymiseksi 28.1.2026

Naantalin kaupungin ympäristönsuojelun viranhaltijat ovat lähettäneet asianosaiselle uuden kirjallisen kehotuksen kiinteistön liittämiseksi sekajätteen keräykseen. Samassa yhteydessä on asianosaiselle varattu hallintolain (434/2003) 34 §:n mukaisesti tilaisuus lausua mielipiteensä asiasta ja antaa selitys sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun. Liittymistä koskevaksi määrääjäksi ja selityksen antamisen määrääjäksi on annettu 16.3.2026.

#### Asianosaisen vastaus kuulemiseen 12.3.2026

Asianosainen on toimittanut ympäristöpäällikölle ja ympäristönsuojelutarkastajalle 12.3.2026 vastaanotetut samansisältöiset vastaukset hallintolain 34 §:n mukaiseen kuulemiseen. Vastineissaan asianosainen toteaa tehneensä vuosien varrella hänelle asiasta lähetettyihin kirjeisiin ja vaatimuksiin selvityksiä (2001, 2002, 2004, 2012,

2013, 2014, 2018, 2020, 2024, 2025) ja saaneensa niistä vastaanottokuittaukset. Asianosainen on ilmoittanut uudistavansa asiaan liittyen hänen aiemmat selvityksensä. Asianosaisen näkemyksen mukaan selvitykset on hyväksytty, koska niistä ei ole pyydetty lisäselvityksiä. Asianosainen on vastineessaan todennut, että jos hänellä syntyy kaatopaikalle vietävää, hän on valmis maksamaan painon mukaan, ei tyhjistä jäteastiasta, koska hänellä ei ole siihen mitään laitettavaa. Kierrätettävät paperit, lasit, muovit ja metallit hän vie kierrätykseen tai hyödyntää muuten ja kaikki polttokelpoiset polttaa kiinteistön tulipesissä. Vastineen yhteydessä asianosainen on ilmoittanut muista havaitsemistaan asioita, jotka eivät kuulu tämän asian käsittelyyn.

#### Valvontaviranomaisen vastauskirje asianosaiselle 14.4.2026

Naantalin kaupungin ympäristönsuojelusta on vastattu asianosaiselle hänen kuulemiskirjeisiinsä. Vastauskirjeessä on todettu, että Naantalissa jätehuollon liittymistä koskevassa asiassa valvontaviranomainen on Naantalin kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen. Naantalin kaupungin nykyisillä ympäristönsuojelun viranhaltijoilla ei ole tietoa, miksi asia on jäänyt aikaisemmin sillensä.

Ympäristönsuojelun vastauskirjeessä on selvitetty liittymistä koskevaa asiaa vielä lisää. Asian osalta on todettu, että Naantalissa kiinteistön [REDACTED] alueella on käytössä kunnan järjestämä kiinteistöittäinen jätteenkuljetus. Lounais-Suomen Jätehuolto Oy on kilpailuttanut asukkaidensa puolesta jätteen kuljetukset koko kunnan alueella ja hoitaa jätehuollon organisoinnin sekä asiakaspalvelun. Jätelain mukaisesti kiinteistöjen, myös vapaa-ajan asuinkiinteistöjen, on liityttävä järjestettyyn jätteenkuljetukseen, jota valvontaviranomainen valvoo. Jätelakiin tehtyjen muutosten myötä viranomaisilla ei ole enää toimivaltaa myöntää vapautusta järjestettyyn jätteenkuljetukseen liittymisestä ja mahdolliset aiemmin myönnetyt vapautukset ovat rauenneet. Mikäli syntyvän sekajätteen määrä on vähäistä, voi sekajäteastian tyhjennysväliä pidentää. Jätehuoltomääräysten mukaisesti tyhjennysvälin voi pisimmillään tilata 16 viikon välein, kun kiinteistöllä erilliskerätään biojäte. Lounais-Suomen jätehuoltomääräysten 20 §:n mukaisesti kiinteistön tulipesissä saa polttaa käsittelemätöntä puujätettä, risuja ja oksia. Paperia ja kartonkia saa polttaa tulipesissä vain vähäisiä määriä sytykkeenä, muutoin jätteiden polttaminen on kiellettyä.

Lisäksi on todettu, että mikäli asianosainen ei liitä kiinteistöään kunnan järjestämään sekajätteen kuljetukseen, asia voidaan viedä Naantalin kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisena toimivan ympäristö- ja rakennuslautakunnan päätettäväksi toukokuun kokoukseen liittymistä koskevan määräyksen antamiseksi. Lautakunta voi tehostaa antamaansa määräystä uhkasakkolain (1113/1990) mukaisella sakon uhalla, joka voi olla myös juokseva uhkasakko.

#### Lounais-Suomen Jätehuolto Oy:n vastaus sekajätteenkeräykseen liittymisen tilanteesta 25.5.2026

Lounais-Suomen Jätehuolto Oy:ltä on tarkistettu, onko kiinteistö jo liitetty kunnan järjestämään sekajätteen keräykseen. Jätehuolloilta 25.5.2026

Ympäristö- ja  
rakennuslautakunta

§ 37

16.06.2026

saadun tiedon mukaan kiinteistöä ei ole edelleenkään liitetty kunnan järjestämään sekajätteen keräykseen.

### **Todetut ympäristö- ja terveysthaitat ja niiden yhteys menettelyyn**

Naantalin kaupungin ympäristönsuojelun tietoon ei ole tullut, että kyseessä olevasta asiasta aiheutuisi jätelain 13 §:n mukaista vaaraa tai haittaa.

Esittelijä

Ympäristöpäällikkö

Päätösehdotus

Asiassa saatujen selvitysten perusteella ja koska asianosainen ei ole esittänyt pätevää syytä laiminlyönnilleen, Naantalin kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisena toimiva ympäristö- ja rakennuslautakunta velvoittaa asianosaisen toimimaan jätelain (646/2011) 41 § pykälän mukaisesti seuraavasti:

#### **Päävelvoite**

Asianosaisen tulee liittää kiinteistö [REDACTED] kunnan järjestämään sekajätteen keräyksen 60 vuorokauden kuluessa tämän päätöksen tiedoksisaannista. Sopimus liittymisestä tulee tehdä Lounais-Suomen Jätehuolto Oy:n kanssa.

Ympäristönsuojeluviranomainen tarkastaa kiinteistön liittymisen tilanteen sekajätteen keräykseen Lounais-Suomen Jätehuolto Oy:ltä määräajan umpeuduttua.

#### **Tehoste päävelvoitteelle**

Ympäristö- ja rakennuslautakunta asettaa päävelvoitteen noudattamisen tehosteeksi juoksevan uhkasakon, jonka kiinteänä peruseränä on viisisataa euroa (500 €), mikäli kiinteistöä ei ole liitetty kunnan järjestämään sekajätteen keräykseen päävelvoitteessa määrätyn määräajan kuluessa. Lisäeränä on kaksikymmentä euroa (20 €) jokaiselta alkavalta kuukaudelta velvoitteen laiminlyönnin jatkuessa asetetun määräajan jälkeen.

#### **Kuuleminen hallintopakon täytäntöönpanosta**

Kunnan ympäristönsuojeluviranomainen varaa samalla uhkasakkolain (1113/1990) 22 §:n ja hallintolain (434/2003) 34 §:n mukaisesti asianosaiselle tilaisuuden tulla kuulluksi harkitun päävelvoitteen ja sen tehosteeksi asetetun juoksevan uhkasakon johdosta sekä antaa kirjallinen selitys asian ratkaisemiseen vaikuttavista tekijöistä.

Mahdollinen selitys liitteineen pyydetään toimittamaan Naantalin kaupungin kirjaamoon (kirjaamo@naantali.fi tai PL 43, 21101 Naantali) 60 vuorokauden kuluessa tämän

päätöksen tiedoksisaannista. Selityksen antamatta jättäminen ei estä asian käsittelyä.

### Ratkaisun perustelut

Jätelain (646/2011) 126 §:n mukaisesti valvontaviranomainen voi kieltää sitä, joka rikkoo tätä lakia taikka sen nojalla annettua asetusta tai määräystä jatkamasta tai toistamasta säännösten tai määräysten vastaista menettelyä tai määrätä asianosaisen täyttämään muulla tavoin velvollisuutensa.

Jätelain (646/2011) 129 §:n mukaisesti valvontaviranomaisen on tehostettava, jollei se ole ilmeisen tarpeetonta, tämän lain nojalla antamaansa kieltoa tai määräystä uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella tai toiminta keskeytetään tai kielletään. Jollei tästä laista muuta johdu, uhkasakkoa, teettämisuhkaa ja keskeyttämisuhkaa koskevaan asiaan sovelletaan muutoin, mitä uhkasakkolaissa (1113/1990) säädetään.

Jätelain (646/2011) 41 §:n ja Lounais-Suomen jätehuoltomääräysten mukaisesti asuinkiinteistöjen tulee liittyä kunnan järjestämään jätteenkuljetuksen. Jätelain muutoksella 452/2004 on poistettu mahdollisuus myöntää niin sanottu vapautus velvollisuudesta liittyä järjestettyyn jätteenkuljetukseen. Hallituksen esityksen 152/2003 perustelumuistion mukaan: ”11 § Liittyminen järjestettyyn jätteenkuljetukseen. Pykälään ei enää ehdoteta otettavaksi voimassa olevan pykälän 2 momenttia vastaavaa säännöstä. Kiinteistöllä ei enää olisi mahdollisuutta saada poikkeusta velvollisuudesta liittyä järjestettyyn jätehuoltoon. Vähäinen jätemäärä ja jätteen omatoiminen hyödyntäminen ja käsittely tulisi ottaa nykyistä paremmin huomioon jätemaksuissa, mitä koskevaa lain 29 §:ää ehdotetaan tämän vuoksi muutettavaksi.” Lain voimaantuloa koskevissa säännöksissä todetaan lisäksi: ”Jätelain 11 §:n 2 momentin nojalla myönnetyt vapautukset järjestettyyn jätteenkuljetukseen liittymisestä ja jätelaila kumotun jätehuoltolain (673/1978) 14 §:n nojalla tehdyt päätökset kiinteistön jättämisestä järjestetyn jätteenkuljetuksen ulkopuolelle lakkaavat olemasta voimassa 1 päivästä tammikuuta 2006 lukien.”

Mikäli kiinteistöllä muodostuu vähän sekajätettä, voi jäteastian tyhjennysväliä harventaa Lounais-Suomen jätehuoltomääräysten 26 §:n mukaisesti pisimmillään 16 viikkoon, kun kiinteistöllä erilliskerätään biojäte. Lähekkäin sijaitsevien kiinteistöjen haltijat voivat jätehuoltomääräysten 7 §:n mukaan sopia yhteisen jäteastian käyttämisestä (nk. kimppa). Kimpan osakkaina olevien asuinhuoneistojen tai vapaa-ajan asuntojen etäisyys kimpan keräyspaikasta saa olla korkeintaan yksi kilometri. Tätä etäisyysrajoitusta ei

sovelleta, mikäli asuinhuoneisto tai vapaa-ajan asunto ja sen käytössä oleva keräyspaikka sijaitsevat saman yksityistien tai -tiestön varrella.

Jos määrättyä päävelvoitetta ei noudateta asetettuun määräaikaan mennessä, ympäristö- ja rakennuslautakunta voi uhkasakkolain 10 §:n nojalla tuomita uhkasakon maksettavaksi. Uhkasakkolain 22 §:n mukaan asianosaiselle on ennen uhkasakon asettamista ja tuomitsemista koskevan asian ratkaisemista varattava tilaisuus selityksen antamiseen siten kuin hallintolain (434/2003) 34 §:ssä säädetään.

Määräyksen tehosteeksi asetetun kiinteän peruserän katsotaan olevan kohtuullinen asian luonne huomioiden ja ohjaavan asianosaista liittämään kiinteistönsä kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen sekajätteen keräyksen osalta. Lisäerät on määrätty tehostamaan kiinteistön liitämistä järjestettyyn jätteen kuljetukseen. Lisäerien määrässä on huomioitu sekajäteastioiden tyhjennyksestä perittävä jätetaksan mukainen maksu. Pienimpien sekajäteastioiden (120–240 litraa) tyhjennysmaksu on 7,22–9,71 € jäteastian koon mukaan.

### **Ilmoitusvelvollisuus**

Valvontaviranomainen ilmoittaa tästä päätöksestä uhkasakkolain 19 §:n edellyttämällä tavalla Maanmittauslaitokselle, jotta kiinteistöä [REDACTED] koskevasta päävelvoitteesta ja sen tehosteeksi asetetusta uhasta tehtäisiin merkintä kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

### **Sovelletut oikeusohjeet**

Jätelaki (646/2011) 13 §, 24, 32 §, 36 §, 41 §, 126 §, 129 §, 137 §  
Jätehuoltomääräykset Lounais-Suomessa (Lounais-Suomen jätehuoltolautakunta 30.5.2024 § 17) 1 §, 4 §, 47 §  
Uhkasakkolaki (1113/1990) 1 §, 4 §, 6 §, 7 §, 8 §, 9 §, 10 §, 19 §, 22 §, 23 §  
Hallintolaki (434/2003) 34 §, 36 §

### **Maksu**

Maksutta

### **Päätöksestä tiedottaminen**

Tiedoksianto asianosaiselle suoritetaan uhkasakkolain edellyttämällä tavalla saantitodistuksella ja tarvittaessa haastemiestä apuna käyttäen.

### **Ote päätöksestä**

Ympäristö- ja  
rakennuslautakunta

§ 37

16.06.2026

Asianosainen  
Lounais-Suomen jätehuoltoviranomainen  
Lupa- ja valvontavirasto

### **Muutoksenhaku**

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla Turun hallinto-oikeudelta kirjallisella valituksella. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

### **Liitteet**

Valitusosoitus

Päätös

Ympäristöpäällikön päätösehdotus hyväksyttiin.

Ympäristö- ja  
rakennuslautakunta

§ 38

16.06.2026

## Ympäristö- ja rakennuslautakunta ilmoitusasiat ja viranhaltijapäätökset

Ympäristö- ja rakennuslautakunta 16.06.2026 § 38  
11/00.01.02.04/2026

Valmistelija Teknisen toimen sihteerä Tuuli Rantala

### Ilmoitusasiat

#### Rakennusvalvonta

Rakennusvalvontapäällikön päätökset ajalta 8.5.-8.6.2026.  
Oheismateriaalina lista päätöksistä.

#### Ympäristönsuojelu

Airismaan ampumarata  
- Vuosiraportti 2025

AFRY Finland Oy

- Turun Seudun Energiantuotanto Oy:n Härkäsuon läjitysalueen päivitetty päästö- ja vaikutustarkkailuohjelma 2026

Lounais-Suomen vesi- ja ympäristötutkimus Oy

- Turun ympäristön merialueen velvoitetarkkailututkimus, vuosiraportti 2025

Lupa- ja valvontavirasto

- Vastaus koskien Sisulahden kunnostusta, Naantali
- Lausuntopyyntö, Isosuon jätekeskuksen ympäristöluvan muuttaminen koskien jätteiden välivarastoinnin vakuutta
- Lausuntopyyntö, Vesilain mukainen lupahakemus, Luolalanjärven lasku-uoman perkaus. Lausunto pyydetään toimittamaan viimeistään 17.7.2026.

Museovirasto

- Lausunto, Torikatu 10, arkeologiset tutkimukset 2026 kiinteistöllä 529-2-24-19

Naantalin kaupungin ympäristönsuojelu

- Hyväksytyn vakuuden vapauttaminen koskien koetoiminnalle myönnettyä päätöstä, Oy Reverlast Ab
- Kehotus toimittaa tiedot vapaa-ajan kiinteistön jätevesijärjestelmästä. Kirje on lähetetty noin 250 kiinteistölle.

Liikenne- ja viestintävirasto Traficom

- Lupa vesiliikenteen väliaikaiseen rajoittamiseen 27.6.2026 järjestettävän Saariston Poker Run -tapahtuman aikana. Traficom asettaa esityksen mukaisesti vesiliikennettä koskevat 55 km/h, 40 km/h, 15 km/h ja 10 km/h nopeusrajoitukset erikseen määritellyille väyläosuuksille 27.6.2026 klo 12.00-16.00 väliseksi ajaksi.

Ympäristö- ja  
rakennuslautakunta

§ 38

16.06.2026

Turun kaupunki

- Turun kaupunkiseudun ilmanlaadun vuosiraportti 2025

Varsinais-Suomen pelastuslaitos

- Ilmoitus vaarallisten kemikaalien vähäisestä teollisesta käsittelystä ja varastoinnista, Neste Naantali Ripikatu 2
- Ruoppaus- ja niittoilmoitukset: 529-469-0001-0017

### **Viranhaltijapäätökset**

Rakennusvalvontapäällikkö

- 3.6.2026 § 1/2026, Oikaisuvaatimus rakennusluvasta LP-529-2025-00753 Liikerakennuksen rakentamisesta uudisrakennuksena

Ympäristönsuojelutarkastaja

- 13.5.2026 § 2/2026, Ympäristönsuojelumääräyksistä poikkeaminen / Maanalainen öljysäiliö / RN:o 529-17-8-2
- 22.5.2026 § 3/2026, Ympäristönsuojelumääräyksistä poikkeaminen / Jätevesien käsittelylaitteiston ja purkupaikan etäisyysvaatimukset / RN:o 529-407-2-7

Ympäristösuunnittelija

- 22.5.2026 § 5/2026, Ympäristönsuojelulain 122 §:n mukainen päätös melua ja tärinää aiheuttavasta tilapäisestä toiminnasta / Speed & Powerboat Society Ry

Esittelijä

Ympäristöpäällikkö

Päätösehdotus

Lautakunta päättää olla käyttämättä kuntalain 92 §:n tarkoittamaa otto-oikeutta edellä selostetuissa viranhaltijapäätöksissä ilmeneviin päätöksiin niissä tapauksissa, joissa lautakunnalla on päätökseen otto-oikeus. Ilmoitusasiat merkitään tiedoksi.

Päätös

Ympäristöpäällikön päätösehdotus hyväksyttiin.

Liitteet

Numero Otsikko  
22 Rakennusvalvontapäällikön päätökset 8.5.-8.6.2026

**Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 32, § 33, § 34, § 35, § 38**

**Muutoksenhakukielto**

Päätöksestä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

**Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 36, § 37****Valitusosoitus**

Pöytäkirja on pidetty yleisesti nähtävänä kaupungin verkkosivuilla 23.06.2026.

**Hallintovalitus**

Päätökseen voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella.

**Valitusoikeus**

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

**Valitusaika**

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä.

Sähköisestä asiointista viranomaistoiminnassa annetun lain 2 §:n mukaan lakia sovelletaan asian sähköiseen vireillepanoon tuomioistuinasiaissa. Lain 11 §:n mukaan viranomaiselle toimitetun sähköisen asiakirjan katsotaan saapuneen määräajassa, jos asiakirja saapuu viimeistään määräajan viimeisen päivän aikana laissa tarkoitetulla tavalla.

*Asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen. Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana. Käytettäessä todisteellista sähköistä tiedoksiantoa päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on noudettu viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

**Valitusviranomaisen:**

Turun hallinto-oikeus  
Postiosoite: PL 32, 20101 Turku  
Käyntiosoite: Yliopistonkatu 34, 20100 Turku  
Käyntiosoite: Sairashuoneenkatu 2–4, 20100 Turku

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin [tuomioistuinmaksulaissa \(1455/2015\)](#) säädetään.

Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy [Tuomioistuinlaitoksen sivustolta](#).

Valitusaika alkaa päätöksen tiedoksisaannista.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

1. päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
3. vaatimusten perustelut
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 15 §:n mukaan valituksessa on yhteystietojen lisäksi ilmoitettava myös sähköinen tai muu mahdollinen osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan toimittaa (prosessiosoite). Lisäksi on ilmoitettava valittajan henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus. Valituksen tai muun asiakirjan toimittaminen hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköiseen asiointipalveluun katsotaan ilmoitukseksi sähköisen asiointipalvelun käyttämisestä prosessiosoitteena. Sähköistä asiointipalvelua käytettäessä erillistä prosessiosoitteen ilmoittamista ei tarvita.

Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Valitus on valittajan tai hänen edustajansa omakätisesti allekirjoitettava.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai

lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

**Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 36****Oikaisuvaatimusohjeet**

Pöytäkirja on pidetty yleisesti nähtävänä kaupungin verkkosivuilla 23.06.2026.

Päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

Viranomaisen, jolle oikaisuvaatimus tehdään:

Naantalin kaupunki, Ympäristö- ja rakennuslautakunta  
Postiosoite: PL 43, 21101 Naantali  
Käyntiosoite: Käsityöläiskatu 2, 21100 Naantali  
Sähköposti: kirjaamo@naantali.fi

Oikaisuvaatimuksen voi tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) tai kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Oikaisuvaatimus on toimitettava Naantalin kaupungin kirjaamoon viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua siitä, kun päätöstä koskeva pöytäkirjanote on lähetetty hänelle kirjeellä. Käytettäessä sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettamisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta muutoksenhaku aikaan. Jos muutoksenhakuajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, oikaisuvaatimuksen saa tehdä ensimmäisenä arkipäivänä tämän jälkeen.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava päätös, johon haetaan oikaisua sekä millaista oikaisua haetaan ja millä perusteilla. Oikaisuvaatimus on sen tekijän allekirjoitettava.