

Kaupunginvaltuusto

Aika 05.10.2026 klo 18:00 - 18:55

Paikka

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 69	Kaupunginvaltuuston kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen	4
§ 70	Kaupunginvaltuuston pöytäkirjantarkastajien valinta	5
§ 71	Tarkastuslautakunnan arviointikertomus vuodelta 2025	6
§ 72	Varsinais-Suomen kiinteistökuntayhtymän tilintarkastusta koskeva sopimusluonnos	10
§ 73	Valtuutettu Sirpa Hagsbergin ym. valtuustoaloite Etsivän vanhustyön laajentamisesta Naantaliin	12
§ 74	Nuorisovaltuuston valtuustoaloite koskien läsnäolo- ja puheoikeuden myöntämistä nuorisovaltuuston edustajille teknisen lautakunnan sekä ympäristö- ja rakennuslautakunnan kokouksiin	17
§ 75	Valtuutettu Erika Tavion ym. valtuustoaloite lasten kotiruokaisemman ja vähemmän prosessoidun ruoan puolesta	22

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Gustafsson Hanna	Puheenjohtaja	
	Helenius Markus	1. varapuheenjohtaja	
	Aalto-Setälä Pauli	2. varapuheenjohtaja	
	Hörkkö Jari-Antti	3. varapuheenjohtaja	
	Aalto Hannu	Jäsen	
	Aaltonen Satu	Jäsen	
	Aho Kimmo	Jäsen	
	Astin Katie	Jäsen	
	Bergström Elina	Jäsen	
	Björkskog Tommy	Jäsen	
	Forsblom Toni	Jäsen	
	Haanpää Leena	Jäsen	
	Hagsberg Sirpa	Jäsen	
	Hautala Isabella	Jäsen	
	Jaanto Martti	Jäsen	
	Karlsson Heikki	Jäsen	
	Kymäläinen Ann-Mari	Jäsen	
	Laaksonen Miikka	Jäsen	
	Lehtonen Otto	Jäsen	
	Leino Riitta	Jäsen	
	Lindström Jan	Jäsen	
	Mäkilä Anita	Jäsen	
	Palomäki Harri	Jäsen	
	Palomäki Henry	Jäsen	
	Rantanen Sami	Jäsen	
	Rintamäki Annika	Jäsen	
	Saksi Anita	Jäsen	
	Salokangas Elina	Jäsen	
	Sippola Ulla	Jäsen	
	Suovanen Kaisa	Jäsen	
	Söderholm Teija	Jäsen	
	Taipalus Eero	Jäsen	
	Tanila-Järvinen Reetta	Jäsen	
	Tavio Erika	Jäsen	
	Tirri Timo	Jäsen	
	Tuuna Markku	Jäsen	
	Urponen Anniina	Jäsen	
	Valtonen Lasse	Jäsen	
	Wilenius Jasper	Jäsen	
	Olkam Hanna	Varajäsen	
	Äikäs Liisa	Varajäsen	
	Vatanen Jade	Nuorisovaltuuston edustaja	
	Leppänen Laura	Esittelijä	
	Luotio Riitta	Pöytäkirjanpitäjä	

Allekirjoitukset

Ptk tark.

Hanna Gustafsson
puheenjohtaja

Riitta Luotio
pöytäkirjanpitäjä

Käsitellyt asiat

69 - 75

Pöytäkirjan tarkastus Naantalissa 12.10.2026

Riitta Leino
pöytäkirjantarkastaja

Anita Mäkilä
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Pöytäkirja on pidetty yleisesti nähtävänä kaupungin verkkosivuilla
13.10.2026.

Kaupunginvaltuuston kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen

Kaupunginvaltuusto 05.10.2026 § 69

Kuntalain 103 §:n mukaan kaupunginvaltuusto on päätösvaltainen, kun vähintään 2/3 valtuutetuista on saapuvilla.

Kokouskutsu esityslistoineen on hallintosäännön 105 §:n mukaisesti lähetettävä valtuutetuille, kaupunginhallituksen jäsenille ja kaupunginjohtajalle neljä päivää ennen kokousta.

Päätösehdotus

Kokouskutsu esityslistoineen on lähetetty valtuutetuille, kaupunginhallituksen jäsenille ja kaupunginjohtajalle 1.10.2026. Kokouksesta on samana päivänä tiedotettu kaupungin verkkosivuilla. Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Kokouskäsittely

Merkittiin, että kokouksen järjestäytymispykälien käsittelyn jälkeen kuultiin kaupunginjohtajan katsaus.

Päätös

Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi. Läsnä 39 valtuutettua ja 2 varavaltuutettua, 2 valtuutettua oli poissa. Lisäksi läsnä olivat kaupunginjohtaja Laura Leppänen, hallintojohtaja Riitta Luotio ja nuorisovaltuuston edustaja Jade Vatanen.

Kaupunginvaltuuston pöytäkirjantarkastajien valinta

Kaupunginvaltuusto 05.10.2026 § 70

Hallintosäännön 166 §:ssä todetaan, että kaupunginvaltuuston pöytäkirja tarkastetaan toimielimen päättämällä tavalla.

Kaupunginvaltuusto päättää kokouksessaan, että pöytäkirja tarkastetaan kokousta seuraavaan maanantaihin mennessä sähköisesti.

Pöytäkirjan tarkastamisesta ei makseta erillistä palkkiota.

Päätösehdotus

Pöytäkirja tarkastetaan sähköisesti viimeistään maanantaina 12.10.2026. Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Riitta Leino ja Anita Mäkilä.

Päätös

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Riitta Leino ja Anita Mäkilä.

Kaupunginhallitus	§ 195	15.06.2026
Kaupunginhallitus	§ 252	21.09.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 71	05.10.2026

Tarkastuslautakunnan arviointikertomus vuodelta 2025

Kaupunginhallitus 15.06.2026 § 195

Valmistelija

Hallintojohtaja Riitta Luotio

Tarkastuslautakunta on arviointikertomuksessaan vuodelta 2025 nostanut esille kaupungin eri toimintoja koskevia huomioita ja suosituksia.

Tarkastuslautakunta on esittänyt, että valtuusto pyytää arviointikertomuksessa esitetyistä suosituksista vastaukset kaupunginhallitukselta 31.10.2026 mennessä.

Kaupunginhallituksen käsittelyn jälkeen vastaukset tulee toimittaa tiedoksi kaupunginvaltuustolle ja tarkastuslautakunnalle. Kaupunginhallitus on perinteisesti antanut lisäksi kannanoton koko arviointikertomuksen sisällöstä.

Oheismateriaali:

- Tarkastuslautakunnan arviointikertomus 2025

Kaupunginjohtajan johtoryhmä on käsitellyt vuoden 2025 arviointikertomusta koskevia huomioita ja suosituksia kokouksessaan 26.5.2026. Samassa yhteydessä on sovittu henkilöistä, jotka valmistelevat selitykset tehtyihin huomioihin ja suosituksiin 28.8.2026 mennessä.

Kaupunginvaltuusto on käsitellyt arviointikertomuksen 8.6.2026.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus merkitsee arviointikertomuksen vuodelta 2025 tiedoksi ja antaa kaupunginjohtajan johtoryhmälle tehtäväksi valmistella selitykset arviointikertomuksessa esitettyihin huomioihin 31.10.2026 mennessä. Kaupunginhallituksen kannanotto arviointikertomukseen laaditaan lokakuussa 2026.

Päätös

Kaupunginjohtajan ehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus	§ 195	15.06.2026
Kaupunginhallitus	§ 252	21.09.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 71	05.10.2026

Kaupunginhallitus 21.09.2026 § 252

Valmistelija

Hallintojohtaja Riitta Luotio

Tarkastuslautakunta on arviointikertomuksessaan vuodelta 2025 nostanut esille kaupungin eri toimintoja koskevia huomioita ja suosituksia. Tarkastuslautakunta on esittänyt, että valtuusto pyytää arviointikertomuksessa esitetyistä suosituksista vastaukset 31.10.2026 mennessä.

Kaupunginhallituksen käsittelyn jälkeen vastaukset tulee toimittaa tiedoksi kaupunginvaltuustolle ja tarkastuslautakunnalle. Kaupunginhallitus on perinteisesti antanut lisäksi kannanoton arviointikertomuksen sisällöstä.

Oheismateriaali:

- Tarkastuslautakunnan arviointikertomus vuodelta 2025

Kuntalain 121 §:n mukaan kaupunginhallitus antaa valtuustolle lausunnon toimenpiteistä, johon arviointikertomus antaa aihetta.

Kaupunginjohtaja ja toimialajohtajat ovat käsitelleet huomioihin annettuja vastauksia ja selvityksiä kokouksessaan 1.9.2026.

Arviointikertomuksessa esitetyistä huomioista ja niihin annetuista selvityksistä on laadittu kooste, joka oheistetaan liitteenä.

Liite 1, KH 21.9.2026

Ratkaisuvalta

Kuntalaki 121 §

Esittelijä

Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus kiittää tarkastuslautakuntaa vuoden 2025 arviointikertomuksen laatimisesta ja toteaa sen antavan laajan ja pääoisin tasapainoisen kuvan kaupungin toiminnasta, talouden hoidosta ja strategisten tavoitteiden toteutumisesta vuonna 2025.

Kaupunginhallitus pitää myönteisenä sitä, että tarkastuslautakunta on nostanut esiin kaupungin vahvan taloudellisen aseman, onnistuneen investointien toteutuksen, väestönkasvun, aktiivisen elinkeinotyön sekä henkilöstötyön ja palvelutuotannon onnistumisen useilla toimialoilla. Kertomuksessa tunnustetaan myös useita kehittämiskohteita, joihin kaupunginhallitus suhtautuu vakavasti.

Kaupunginhallitus	§ 195	15.06.2026
Kaupunginhallitus	§ 252	21.09.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 71	05.10.2026

Samalla kaupunginhallitus pitää tärkeänä todeta, että tarkastuslautakunnan lakisääteinen perustehtävä on kuntalain mukaisesti arvioida ovatko valtuuston asettamat toiminnan ja talouden tavoitteet toteutuneet sekä onko toiminta järjestetty tuloksellisella ja tarkoituksenmukaisella tavalla. Tästä näkökulmasta arviointikertomus sisältää jonkin verran yksittäisiä toiminnallisia kehittämis ehdotuksia ja operatiivisia kannanottoja, jotka kuuluvat ensisijaisesti luottamuselinten ja viranhaltijajohdon normaaliin johtamiseen ja päätöksentekoon. Kaupunginhallitus katsoo, että tarkastuslautakunnan vaikuttavuus vahvistuisi edelleen, mikäli arvioinnissa keskityttäisiin nykyistä selkeämmin valtuuston hyväksymien tavoitteiden toteutumisen arviointiin, olennaisiin poikkeamiin ja niiden syiden analysointiin. Kaupunginhallitus kiinnittää huomiota siihen, että arviointikertomuksessa tavoitteiden toteutumisen arviointi jää osittain kuvailevalle tasolle.

Kaupunginhallitus pitää arviointikertomuksen ansiona sitä, että siinä on tunnistettu kaupungin strategiaohjauksen kehittyminen. Kertomuksessa todetaan strategian konkretisoiminen tavoitteiksi, mittareiksi ja toimenpiteiksi onnistuneeksi toimintatavaksi, mikä vastaa myös kaupunginhallituksen näkemystä kaupungin johtamisjärjestelmän kehittymisestä.

Kaupunginhallitus pitää myönteisenä tarkastuslautakunnan havaintoja riskienhallinnan kehittämistarpeista. Samalla voidaan todeta, että kaupungissa on jo käynnissä riskienhallintapolitiikan uudistaminen, riskien arviointimenettelyjen kehittäminen sekä sisäisen valvonnan rakenteiden tarkastelu osana johtamisjärjestelmän kehittämistä. Näiden toimenpiteiden vaikutuksia voidaan arvioida tulevana vuosina.

Arviointikertomuksessa annetaan lukuisia yksityiskohtaisia suosituksia muun muassa opistopalvelujen maksutavoista, tekoälyn hyödyntämisestä hallinnossa, hankintastrategian laatisemisesta, joukkoliikenteestä, työkyvyn tuesta sekä yksittäisten palveluiden järjestämisestä. Kaupunginhallitus pitää kehittämisajatuksia sinänsä perusteltuina, mutta katsoo, että tarkastuslautakunnan roolin kannalta olisi tarkoituksenmukaista painottaa enemmän havaintoja tavoitteiden saavuttamisesta ja toiminnan vaikuttavuudesta kuin yksittäisten toimintatapojen ohjaamista. Näin arviointikertomuksen strateginen merkitys valtuuston työn tukena vahvistuisi.

Kaupunginhallitus yhtyy tarkastuslautakunnan näkemykseen siitä, että kaupungin talous on säilynyt vahvana, strategiset investoinnit ovat edenneet suunnitellusti ja kaupungin elinvoiman kehittämisessä on onnistuttu haastavasta

Kaupunginhallitus	§ 195	15.06.2026
Kaupunginhallitus	§ 252	21.09.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 71	05.10.2026

toimintaympäristöstä huolimatta. Samalla kaupunginhallitus pitää tärkeänä, että tarkastuslautakunta jatkaa riippumatonta arviointityötään

Päätös Kaupunginjohtajan ehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginvaltuusto 05.10.2026 § 71
857/00.03.01/2025

Oheismateriaali:
- Tarkastuslautakunnan arviointikertomus 2025

Arviointikertomuksessa esitetyistä huomioista ja niihin annetuista selvityksistä on laadittu kooste, joka oheistetaan liitteenä.

Liite 1, KV 5.10.2026

Esittelijä Kaupunginhallitus

Päätösehdotus Kaupunginvaltuusto merkitsee tiedokseen tarkastuslautakunnan 2025 arviointikertomuksen johdosta annetut selitykset sekä edellä esitetyn kaupunginhallituksen lausunnon.

Kaupunginvaltuusto Kaupunginhallituksen ehdotus hyväksyttiin.

Liitteet

Tarkastuslautakunnan arviointikertomuksen 2025 selitykset

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 264
§ 72

28.09.2026
05.10.2026

Varsinais-Suomen kiinteistökuntayhtymän tilintarkastusta koskeva sopimusluonnos

Kaupunginhallitus 28.09.2026 § 264

Valmistelija

Hallintojohtaja Riitta Luotio

Varsinais-Suomen kiinteistökuntayhtymän hallintosäännön 27 § "Tilintarkastusyhteisön valinta" mukaan jäsenkuntien valtuustot valitsevat toimikauttaan vastaavalle ajalle tilintarkastusyhteisön hallinnan ja talouden tarkastamista varten. Tilintarkastusyhteisön määräämän vastuullisen tilintarkastajan on oltava JHT-tilintarkastaja.

Edellisen tilintarkastussopimuskauden päätyttyä kiinteistökuntayhtymän tarkastuslautakunta pyysi BDO Audiator Oy:ltä tarjouksen tilikauden 2026 tilintarkastuksesta ja tarkastuslautakunnan sihteerin tehtävästä.

Kiinteistökuntayhtymän tarkastuslautakunta esittää jäsenkuntien valtuustoille BDO Audiator Oy:n, JHT-tilintarkastusyhteisön valitsemista kiinteistökuntayhtymän hallinnon ja talouden tarkastusta suorittavaksi tilintarkastusyhteisöksi tilikaudelle 2026 sekä hoitamaan tarkastuslautakunnan sihteerin tehtävää.

Kiinteistökuntayhtymän tarkastuslautakunta pyytää että jäsenkuntien valtuustot käsittelevät asian 20.11.2026 mennessä ja antavat päätöksestään tiedon kiinteistökuntayhtymän hallitukselle ja tarkastuslautakunnalle.

Tilintarkastuksen sopimusluonnos on liitteenä.

Liite 1, KH 28.9.2026

Ratkaisuvalta

V-S Kiinteistökuntayhtymän hallintosääntö § 27

Esittelijä

Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle, että Varsinais-Suomen kiinteistökuntayhtymän tilintarkastusyhteisöksi valitaan BDO Audiator Oy.

Päätös

Kaupunginjohtajan ehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus § 264
Kaupunginvaltuusto § 72

28.09.2026
05.10.2026

Kaupunginvaltuusto 05.10.2026 § 72
1003/02.01.02/2026

Tilintarkastuksen sopimusluonnos on liitteenä.

Liite 1, KV 5.10.2026 (JulkL 24 §, 1 kohta 20)

Ratkaisuvalta V-S Kiinteistö kuntayhtymän hallintosääntö § 27

Esittelijä Kaupunginhallitus

Päätösehdotus Kaupunginvaltuusto hyväksyy, että Varsinais-Suomen kiinteistö kuntayhtymän tilintarkastusyhteisöksi valitaan BDO Audiator Oy.

Kaupunginvaltuusto Kaupunginhallituksen ehdotus hyväksyttiin.

Liitteet

Ei-julkinen asiakirja

Kaupunginvaltuusto	§ 46	18.05.2026
Kaupunginhallitus	§ 175	25.05.2026
Kaupunginhallitus	§ 245	07.09.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 73	05.10.2026

Valtuutettu Sirpa Hagsbergin ym valtuustoaloite Etsivän vanhustyön laajentamisesta Naantaliin

Kaupunginvaltuusto 18.05.2026 § 46

Valtuutettu Sirpa Hagsberg luki ja jätti seuraavan 10 valtuutetun allekirjoittaman valtuustoaloitteen:

” Kuntaliiton mukaan terveyden edistäminen on keskeinen osa yhteiskunnallista hyvinvointia. Kuntien ja hyvinvointialueiden yhteistyö on tärkeää ja niiden tehtävänä on määrittää strategisesti hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen vastuutahot. Niiden tehtävänä on arvioida ja ottaa huomioon päätösten ja ratkaisujen vaikutukset väestöryhmittäin ja seurata asukkaittensa terveyttä ja hyvinvointia.

Varsinais-Suomen hyvinvointialueen 17 toimipisteessä toimivat Ikäneuvolat, joissa tehdään terveys- ja toimintakykytarkastuksia 75-vuotiaille. He asuvat kotonaan ilman säännöllistä kotihoitoa tai omaishoitoa. Asiakkaat kutsutaan kirjeitse ikäryhmä kerrallaan asuinpaikkakunnan mukaan Ikäneuvolaan. Jos asiakas on valinnut terveyspalvelunsa muualta, kutsutaan hänet sen alueen Ikäneuvolaan. Tarkastukseen kuuluu sairaanhoitajan ja fysioterapeutin vastaanotto, sekä laboratoriokokeet. Neuvolassa kartoitetaan kattavasti terveydentilaa ja elintapoja. Tarkastuksen perusteella annetaan yksilöllistä neuvontaa, jatkosuosituksia ja vinkkejä hyvinvointiin tai tarvittaessa ohjataan jatkotutkimuksiin. Tämä palvelu on saanut runsaasti kiitosta sitä käyttäneiltä.

Vanhus- ja lähimmäispalveluliitto VALLI ry:n johdolla on tänä keväänä valmistunut selvitystyö ETSIVÄN VANHUSTYÖN KOHDERYHMISTÄ, VAIKUTUSMEKANISMEISTA JA KEHITTÄMISTARPEISTA.

"Aineisto osoittaa, että etsivä vanhustyö tavoittaa ikääntyneitä, joiden toimijuus on heikentynyt usealla tasolla samanaikaisesti. Psykososiaalinen hyvinvointi ja ihmissuhteet muodostavat keskeisimmän tunnistetun tarvekokonaisuuden, mutta työntekijähavainnot osoittavat, että taustalla vaikuttavat usein rakenteelliset tekijät, kuten digisyrjäytyminen, palvelujärjestelmän monimutkaisuus ja tuen vastuiden epäselvyys. Nämä tekijät rajoittavat ikääntyneen mahdollisuuksia hakea ja vastaanottaa apua ajoissa."

Ikäihmisten aktivoivia kuntapalveluja meillä tuottavat lähinnä liikunta- ja kulttuuripalvelut, joiden palveluissa usein ovat tietyt samat aktiiviset

Kaupunginvaltuusto	§ 46	18.05.2026
Kaupunginhallitus	§ 175	25.05.2026
Kaupunginhallitus	§ 245	07.09.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 73	05.10.2026

ikääntyneet. Eläkeläisyhdistykset ja vanhusneuvosto tekevät myös arvokasta työtä ikäihmisten hyväksi. "Passiivisimpien" ikäihmisten tavoittaminen on kuitenkin vaikeaa.

Esitämme, että Naantali lähtee selvittämään, mitä niille naantalilaisille vanhuksille kuuluu, jotka jäävät yksin kotiin ja palvelujen katvealueeseen, yhteistyössä Varhan, seurakunnan ja yhdistysten kanssa. Tähän tulee osoittaa talousarviossa määräraha, joka määritellään erikseen.

Hankerahan mahdollisuutta tulee myös selvittää.

Tämä ennaltaehkäisevä työ on inhimillinen kädenjennus ikääntyneille kuntalaisillemme, jotka vielä pärjäävät omin voimin, mutta joilta esimerkiksi kutsu ikäneuvolaan on mennyt ns. ohi. Varhan alueen kunnissa on omia käytänteitä, ja niihin perehtymällä voisi päästä alkuun.

Tunne siitä, että välitämme, auttaa jaksamaan ja tuo turvallisuuden tunnetta niin vanhukselle kuin hänen läheiselleen."

Päätös

Valtuustoaloite merkittiin vastaanotetuksi.

Kaupunginhallitus 25.05.2026 § 175

Esittelijä

Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus

Valtuustoaloite lähetetään hyvinvointipalvelujen valmisteltavaksi. Vastuuvalmistelijaksi nimetään hyvinvointikoordinaattori Marika Lineri. Valtuustoaloitteen käsittelyprosessi saa kestää korkeintaan yhden vuoden aloitteen jättämisestä lukien.

Päätös

Kaupunginjohtajan ehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus 07.09.2026 § 245

Valmistelija

Hyvinvointikoordinaattori Marika Lineri

Valtuustoaloitteessa esitetään, että Naantalin kaupunki lähtee selvittämään yhteistyössä hyvinvointialueen, seurakunnan ja yhdistysten kanssa kotona yksin asuvien ja palveluiden katvealueelle jäävien vanhusten tilannetta. Aloitteessa ehdotetaan toimintaan osoitettavaksi erillistä määrärahaa sekä hankerahoitusmahdollisuuksien selvittämistä.

Kaupunginvaltuusto	§ 46	18.05.2026
Kaupunginhallitus	§ 175	25.05.2026
Kaupunginhallitus	§ 245	07.09.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 73	05.10.2026

Kaupunki pitää aloitetta erittäin tärkeänä ja ajankohtaisena. Yksinäisyyden lievittäminen, varhainen tuki ja toimintakyvyn ylläpitäminen ovat keskeisiä tekijöitä ikääntyneiden kuntalaisten turvallisen arjen ja hyvinvoinnin takaamisessa.

Kunnan yleinen huolenpitovastuu vs. lakisääteinen palveluvastuu

Naantalin kaupunki kantaa huolta jokaisesta ikääntyneestä kuntalaisestaan. Sote-uudistuksen myötä on kuitenkin tärkeää erottaa toisistaan kunnan yleinen huolenpito ja hyvinvointityö sekä hyvinvointialueen lakisääteinen sote-palveluvastuu:

1. Kunnan yleinen huolenpito- ja yhteisövastuu: Kunta luo edellytyksiä hyvälle ja turvalliselle elämälle, ehkäisee yksinäisyyttä, tarjoaa kohtauspaikkoja sekä tukee järjestöjen ja seurakunnan tekemää arvokasta työtä. Tämä on kunnan aitoa hyvinvoinnin ja terveyden edistämistä (HYTE).

2. Lakisääteinen sosiaalihuollon palveluvastuu: Etsivän työn kautta esiin tuleva yksilökohtainen avun tarve, hoidon ja hoivan arviointi sekä sosiaalipalvelujen järjestäminen ovat lainsäädännön perusteella hyvinvointialueen (Varsinais-Suomen hyvinvointialue Varha) lakisääteistä viranomaistoimintaa:

- **Sosiaalihuoltolain (1301/2014) 11 §:** Hyvinvointialueella on lakisääteinen velvollisuus viipymättä arvioida asiakkaan sosiaalihuollon tarve, kun huoli henkilöstä tulee sen tietoon.

- **Vanhuspalvelulain (980/2012) 6 § ja 14 §:** Hyvinvointialue vastaa ikääntyneen väestön hyvinvoinnin seurannasta sekä ennakoiden ja varhaisten palvelujen järjestämisestä.

- **Alueellinen yhdenvertaisuus:** Asiakkaiden yhdenvertaisen kohtelun ja toimivien hoitoketjujen varmistamiseksi viranomaisvetoisen etsivän vanhustyön mallin ja palveluohjauksen tulee olla hyvinvointialueen johtamaa.

Kunnalla ei ole sote-järjestämisvastuuta, viranomaistoimivaltaa sote-palveluihin eikä pääsyä sosiaali- ja terveydenhuollon asiakasrekistereihin. Kunta ei siten voi itsenäisesti ottaa hoitaakseen lakisääteisiä sote-tehtäviä.

Kaupunki ilmoittaa kuitenkin olevansa valmis tiiviiseen kuntakumppanuuteen ja yhteisen toimintamallin rakentamiseen silloin, kun aloite, tarve ja pyyntö etsivän vanhustyön verkostomaiselle toteuttamiselle tulevat Varhelta.

Toimenpiteet Naantalin kaupungissa

Kaupunki edistää aloitteen tavoitteita ja ikäihmisten tavoittamista seuraavin toimenpitein:

1. Sote-yhdyspinnan ja huoli-ilmoitusketjun tiivistäminen: Kaupunki esittää Varhalle, että ikääntyneiden sosiaalipalveluista osoitetaan selkeä

Kaupunginvaltuusto	§ 46	18.05.2026
Kaupunginhallitus	§ 175	25.05.2026
Kaupunginhallitus	§ 245	07.09.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 73	05.10.2026

yhdyspinta/yhdyshenkilö Naantalin alueelle. Tällä varmistetaan, että kunnan työntekijöiden tai järjestöjen havaitsema huoli tukea tarvitsevasta ikäihmisestä saavuttaa sote-viranomaiset viiveettä.

2. Valmius kumppanuuteen Varhan avauksissa: Kaupunki viestii Varhalle valmiudestaan lähteä mukaan yhteiseen kehittämistyöhön tai pilotointiin, mikäli Varha käynnistää alueellisen etsivän vanhustyön mallin rakentamisen tai pyytää kuntaa kumppaniksi yhdyspinnalla tehtävään työhön.

3. Varhan ikääntyneiden asiakasohjaus ja huoli-ilmoitus tutuiksi: Hyödynnetään kaupungin olemassa olevia matalan kynnyksen asiointipisteitä ja henkilöstöä (esim. kirjasto, liikuntatoimi, kiinteistöhuolto). Henkilöstölle tiedotetaan Varhan ikääntyneiden asiakasohjauksen toimintatavat ja yhteystiedot, jotta he osaavat ohjata kuntalaisia avun piiriin jo varhaisessa vaiheessa. Lisäksi henkilöstölle tarjotaan ohjeistus siitä, miten ikääntyneen pärjäämiseen liittyvä vakavampi huoli tunnistetaan ja miten matalan kynnyksen huoli-ilmoitus tehdään suoraan Varhan sosiaalipalveluihin. Varhan ikääntyneiden asiakasohjauksesta ja huoli-ilmoituksen tekemisestä viestitään aktiivisesti myös kuntalaisille.

4. Paikallisen järjestö- ja seurakuntaverkoston yhteistyön varmistaminen: Kaupunki tekee jo tällä hetkellä yhteistyötä paikallisten järjestöjen (kuten SPR ja eläkeläisjärjestöt) sekä Naantalin seurakunnan diakoniatyön kanssa ikääntyneiden hyvinvoinnin ja yhteisöllisyyden edistämiseksi. Kaupunki sitoutuu varmistamaan tämän toimivan verkostoyhteistyön jatkuvuuden. Hyvinvointikoordinaattorin johdolla jatketaan säännöllistä vuoropuhelua järjestöjen ja seurakunnan kanssa, jotta olemassa olevia matalan kynnyksen toimintatapoja voidaan hyödyntää ja kehittää edelleen ikäihmisten tavoittamiseksi.

5. Hankerahoitusmahdollisuuksien selvittäminen: Kaupunki selvittää mahdollisuuksia hakea yhdessä järjestöjen tai Varhan kanssa ulkopuolista hankerahoitusta (esim. EU:n ESR+ -rahaston osallisuushaut tai THL/STM:n Terveysten edistämisen määräraha) iäkkäiden yksinäisyyden ehkäisyn ja tavoittavan järjestötyön toimintamallien kehittämiseksi.

Luvattujen toimenpiteiden toteutumista ja verkostoyhteistyön etenemistä seurataan ja raportoidaan osana kaupungin vuotuista hyvinvointiraportointia.

Määräraha ja talousarviovaikutukset

Koska etsivän vanhustyön viranomais- ja palveluvastuu kuuluu hyvinvointialueelle, kaupungin talousarvioon ei osoiteta erillistä määrärahaa uutta kunnallista virkaa tai viranomaistoimintoa varten. Aloitevastauksessa esitetyt kunnan toimenpiteet (verkostotyö, henkilöstön ohjeistus, HYTE-yhteistyö) toteutetaan nykyisten hyvinvoinnin edistämisen määrärahojen ja resurssien puitteissa.

Kaupunginvaltuusto	§ 46	18.05.2026
Kaupunginhallitus	§ 175	25.05.2026
Kaupunginhallitus	§ 245	07.09.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 73	05.10.2026

Mikäli Varhan aloitteesta käynnistyy yhteisiä kumppanuushankkeita tai hankerahoitushauissa avautuu sopivia kokonaisuuksia yhdessä järjestöjen kanssa toteutettaviksi, mahdollisia kunnan omarahoitusosuuksia esitetään seuraavaan talousarvioon.

Esittelijä Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus Kaupunginhallitus ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että:
-kaupunginvaltuusto merkitsee tiedoksi hyvinvointipalvelujen antaman selvityksen valtuutettu Sirpa Hagsbergin ym. valtuustoaloitteeseen.
- valtuutettu Sirpa Hagsbergin ym. valtuustoaloite merkitään loppuun käsitellyksi.

Päätös Kaupunginjohtajan ehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginvaltuusto 05.10.2026 § 73
621/00.01.02.03/2026

Ratkaisuvalta Hallintosääntö 134 §

Esittelijä Kaupunginhallitus

Päätösehdotus - Kaupunginvaltuusto merkitsee tiedoksi hyvinvointipalvelujen antaman selvityksen valtuutettu Sirpa Hagsbergin ym. valtuustoaloitteeseen.
- Valtuutettu Sirpa Hagsbergin ym. valtuustoaloite merkitään loppuun käsitellyksi.

Kaupunginvaltuusto Kaupunginhallituksen ehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginvaltuusto	§ 57	08.06.2026
Kaupunginhallitus	§ 207	15.06.2026
Kaupunginhallitus	§ 265	28.09.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 74	05.10.2026

Nuorisovaltuuston valtuustoaloite koskien läsnäolo- ja puheoikeuden myöntämistä nuorisovaltuuston edustajille teknisen lautakunnan sekä ympäristö- ja rakennuslautakunnan kokouksiin

Kaupunginvaltuusto 08.06.2026

Nuorisovaltuuston puheenjohtaja Jade Vatanen luki ja jätti seuraavan valtuustoaloitteen:

”Nuorisovaltuusto esittää, että nuorisovaltuuston edustajalle myönnetään läsnäolo- ja puheoikeus teknisen lautakunnan sekä ympäristö- ja rakennuslautakunnan kokouksiin seuraavasti:

Nuorisovaltuuston edustajalla on oikeus osallistua kokouksen alkuun silloin, kun käsitellään nuoria koskevia tai heidän elinympäristöönsä vaikuttavia asioita. Kyseiset asiat käsitellään kokouksen alussa, minkä jälkeen nuorisovaltuuston edustaja voi poistua kokouksesta.

Läsnäolo- ja puheoikeus ei koske salassa pidettäviä asioita hallintosäännön mukaisesti.

Perustelut

Ratkaisu toteuttaa kuntalain 26 §:n hengen, jonka mukaan nuorille tulee antaa mahdollisuus osallistua heitä koskevien asioiden valmisteluun. Malli kohdentaa osallistumisen juuri niihin asioihin, joissa nuorten näkökulma on merkittävä. Tällaisia ovat esimerkiksi kaavoitukseen, liikkumiseen, ympäristöön sekä harrastus- ja vapaa-ajan paikkoihin liittyvät asiat, jotka vaikuttavat suoraan nuorten arkeen ja elinympäristöön.

Kokouksiin liittyvä kuormitus pysyy kohtuullisena, koska osallistuminen rajautuu kokouksen alkuun eikä edellytä koko kokouksen seuraamista. Samalla menettely vähentää tietosuojan ja luottamuksellisuuteen liittyviä huolia, koska osallistuminen rajautuu avoimiin asiakokonaisuuksiin eikä koske salassa pidettäviä asioita.

Vastaava kohdennettu osallistumismalli tasapainottaa nuorten osallisuutta ja toimielinten sujuvaa työskentelyä. Se tarjoaa nuorille aidon mahdollisuuden tuoda näkemyksensä päätöksentekoon ilman, että kokouskäytäntöihin tarvitaan merkittäviä muutoksia.

Lisäksi aloite edistää Nuva ry:n Nuorisovaltuustomyönteinen kunta -kriteerien toteutumista. Kriteereihin kuuluu, että nuorisovaltuustolla on edustus kaikissa lautakunnissa vaali- ja tarkastuslautakuntaa lukuun ottamatta. Esitetty läsnäolo- ja puheoikeus olisi askel kohti tämän tavoitteen saavuttamista ja vahvistaisi nuorten osallisuutta päätöksenteossa.

Kaupunginvaltuusto	§ 57	08.06.2026
Kaupunginhallitus	§ 207	15.06.2026
Kaupunginhallitus	§ 265	28.09.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 74	05.10.2026

Näillä perusteilla nuorisovaltuusto jättää aloitteen kaupunginvaltuuston käsiteltäväksi.”

Päätös Valtuustoaloite merkittiin vastaanotetuksi.

Kaupunginhallitus 15.06.2026 § 207

Esittelijä Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus Valtuustoaloite lähetetään hallinto- ja päätöksentekopalveluiden valmisteltavaksi. Vastuuvalmistelijaksi nimetään hallintojohtaja Riitta Luotio.

Valtuustoaloitteen käsittelyprosessi saa kestää korkeintaan yhden vuoden aloitteen jättämisestä lukien.

Päätös Kaupunginjohtajan ehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus 28.09.2026 § 265

Valmistelija Hallintojohtaja Riitta Luotio

Nuorisovaltuusto on 8.6.2026 jättänyt uuden valtuustoaloitteen, jossa se esittää nuorisovaltuuston edustajalle läsnäolo- ja puheoikeutta teknisen lautakunnan sekä ympäristö- ja rakennuslautakunnan kokouksiin. Aloitteessa esitetyn mallin mukaan edustajalla olisi oikeus osallistua kokouksen alkuun silloin, kun käsitellään nuoria koskevia tai heidän elinympäristöönsä vaikuttavia asioita, minkä jälkeen edustaja poistuisi kokouksesta. Oikeus ei koskisi salassa pidettäviä asioita.

Nuorisovaltuusto perustelee aloitettaan kuntalain 26 §:n hengellä, osallistumisen kohdentamisella nuorille merkittäviin asioihin (kuten kaavoitus ja liikkuminen) sekä Suomen Nuorisovaltuustojen Liitto ry:n (Nuva ry) Nuorisovaltuustomyönteinen kunta -kriteereillä. Lisäksi aloitteessa katsotaan, että rajattu osallistuminen kokouksen alkuun pitäisi nuorten kuormituksen kohtuullisena ja vähentäisi tietosuojaan liittyviä huolia.

Kaupunginvaltuusto	§ 57	08.06.2026
Kaupunginhallitus	§ 207	15.06.2026
Kaupunginhallitus	§ 265	28.09.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 74	05.10.2026

Kaupunginhallitus on aiemmin käsitellyt vastaavaa nuorisovaltuuston laajempaa aloitetta kokouksessaan 2.2.2026 (§ 32), ja kaupunginvaltuusto on merkinnyt asian loppuun käsitellyksi 9.2.2026 (§ 12) kaupunginhallituksen kielteisen pohjaesityksen mukaisesti äänestyksen jälkeen (äänin 30–13).

Päätöksen perustelut ja kokonaisarviointi

Todettakoon, että samansisältöisten aloitteiden toistuva tekeminen ei ole perusteltua tilanteessa, jossa asia on jo käsitelty toimivaltaisessa toimielimessä eikä olosuhteissa tai käytettävissä olevassa selvityksessä ole tapahtunut olennaisia muutoksia. Aloiteoikeuden tarkoituksena on saattaa asia viranomaisen harkittavaksi, ei velvoittaa toimielintä käsittelemään samaa asiaa rajoittamattomasti uudelleen siihen asti, kunnes haluttu lopputulos saavutetaan. Hyvän hallinnon, päätöksenteon johdonmukaisuuden sekä hallinnon resurssien tarkoituksenmukaisen käytön vuoksi asiaa ei ole perusteltua ottaa uudelleen käsitteilyyn ilman uutta merkityksellistä perustetta.

Vaikka nuorisovaltuuston uudessa aloitteessa on pyritty huomioimaan kokousten aikataulullista rakennetta, osallistumisoikeuden laajentamiseen uusiin toimielimiin on edelleen suhtauduttava varauksellisesti aiemman valmistelun ja vakiintuneen hallintokäytännön perusteella.

Nuorisovaltuuston jäsenet ovat pääsääntöisesti 13–18-vuotiaita alaikäisiä nuoria, joiden toiminta nuorisovaltuustossa perustuu vapaaehtoisuuteen. Toimielimien kokoukset ovat usein kestoaltaan varsin pitkiä ja niihin valmistautuminen vaatii huomattavan määrän aikaa ja paneutumista. Lastensuojelun ja nuorisotyön näkökulmasta alaikäisten edustajien sitominen yhä useamman lautakunnan toimintaan ja kokousrutiineihin on ongelmallista.

Julkisten ja poliittisten luottamustehtävien tuoma kuormitus ja vastuu eivät saa viedä liikaa aikaa nuorten perustavanlaatuisilta kehitystarpeilta, kuten levolta, vapaa-ajalta ja koulunkäynniltä. Nuorten jaksamisen ja hyvinvoinnin turvaamiseksi osallistumisvelvoitteita kunnan virallisissa toimielimissä ei ole syytä kasvattaa nykyisestä.

Kuten aiemman asiaa koskevan valtuustoaloitteen valmistelussa on todettu, ei ole hallinnollisesti luontevaa myöntää vain yhdelle asukasryhmälle mahdollisuutta käyttää puheenvuoroja kunnan virallisten toimielimien kokouksissa ilman vaaleilla ansaittua suoraa luottamushenkilön mandaattia. Nuorisovaltuuston asema vaikuttamistoimielimenä poikkeaa kuntalain 30 §:n mukaisista viranomaisista; sen jäsenet eivät toimi virkavastuulla.

Lautakuntien kokoukset (valtuustoa lukuun ottamatta) ovat suljettuja. Niissä käytävä keskustelu on luottamuksellista ja luonteeltaan poliittista. Esityslistojen asioiden keinotekoinen pilkkominen ja ulkopuolisten henkilöiden edestakainen liikkuminen kokoustilassa kesken kokouksen ei

Kaupunginvaltuusto	§ 57	08.06.2026
Kaupunginhallitus	§ 207	15.06.2026
Kaupunginhallitus	§ 265	28.09.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 74	05.10.2026

sovellu sujuvaan hallintomenettelyyn ja lisää riskiä tietovuodoille tai salassa pidettävien tietojen tahattomalle käsittelylle.

Naantalin nykyinen malli – jossa nuorisovaltuustolla on jo vakiintunut ja poikkeuksellisen laaja edustus valtuustossa, hyvinvointilautakunnassa, kasvatus- ja opetuslautakunnassa sekä saaristolautakunnassa – on asiatasolla rajoittamaton ja kuntalaisen osallistumisoikeuden näkökulmasta jo valmiiksi erittäin kattava.

Nuorten lakisääteinen osallisuus ja kuntalain 26 §:n velvoitteet toteutuvat tehokkaimmin ja oikea-aikaisimmin asioiden valmisteluvaiheessa lausuntojen ja kuulemisten kautta, eivät niinkään enää itse päätöksentekokokouksessa. Kaupunginhallituksen aiemman linjauksen mukaisesti toimialoja on jo ohjeistettu pyytämään nuorisovaltuuston lausunnot kaikissa heitä koskeissa strategisissa ja elinympäristöön vaikuttavissa hankkeissa (kuten kaavat ja hyvinvointisuunnitelmat), ja tämä kuulemisvelvoite on kirjattu Naantalin kaupungin voimassa olevaan hallintosääntöön.

Kokonaisarvioinnin perusteella läsnäolo- ja puheoikeuden laajentaminen nykyisestä tekniseen lautakuntaan tai ympäristö- ja rakennuslautakuntaan ei ole tarkoituksenmukaista.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus toteaa, että nuorisovaltuuston edustajien nykyiset läsnä- ja puheoikeudet kaupunginvaltuuston sekä hyvinvointi-, kasvatus- ja opetus- sekä saaristolautakunnan kokouksissa ovat kunnan kokoon nähden kattavat ja vakiintuneet.

Oikeutta läsnäoloon ja puheenvuoroihin ei laajenneta teknisen lautakunnan tai ympäristö- ja rakennuslautakunnan kokouksiin. Nuorten osallistuminen ja kuuleminen kyseisten lautakuntien toimialalla (kuten kaavoitus- ja liikenneasioissa) turvataan jatkossakin tehokkaalla lausuntomenettelyllä asioiden valmisteluvaiheessa.

Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle:

- Kaupunginvaltuusto merkitsee tiedoksi annetun selvityksen nuorisovaltuuston valtuustoaloitteeseen.
- Nuorisovaltuuston aloite katsotaan loppuun käsitellyksi.

Päätös

Kaupunginjohtajan ehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginvaltuusto	§ 57	08.06.2026
Kaupunginhallitus	§ 207	15.06.2026
Kaupunginhallitus	§ 265	28.09.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 74	05.10.2026

Kaupunginvaltuusto 05.10.2026 § 74
697/00.01.02.03/2026

Ratkaisuvalta	Hallintosääntö 134 §
Esittelijä	Kaupunginhallitus
Päätösehdotus	- Kaupunginvaltuusto merkitsee tiedoksi annetun selvityksen nuorisovaltuuston valtuustoaloitteeseen. - Nuorisovaltuuston aloite katsotaan loppuun käsitellyksi.
Kokouskäsittely	Keskustelun aikana valtuutettu Eero Taipalus esitti valtuutettu Jari-Antti Hörkön kannattamana päätökseen liitettäväksi seuraavan toivomusponnen: ”Kaupunginvaltuusto edellyttää, että kaupunginhallitus selvittää mahdollisuuden ottaa käyttöön menettely, jossa teknisen lautakunnan sekä ympäristö- ja rakennuslautakunnan esittelijät arvioivat valmisteluvaiheessa, liittyykö käsiteltäviin asioihin merkittäviä vaikutuksia nuorten arkeen, elinympäristöön, liikkumiseen, harrastusmahdollisuuksiin tai hyvinvointiin. Tällaiset asiat toimitettaisiin mahdollisuuksien mukaan nuorisovaltuuston käsiteltäväksi tai lausuttavaksi ennen päätöksentekoa, jotta nuorten näkemykset voidaan ottaa huomioon valmistelussa. Samalla valmisteluasiakirjoihin kirjattaisiin, onko nuoria kuultu ja miten heidän näkemyksensä on huomioitu asian valmistelussa. Toivomusponnen tavoitteena on vahvistaa nuorten osallisuutta päätöksenteon valmistelussa sekä tehdä nuorten kuulemisen toteutuminen näkyväksi ja läpinäkyväksi.” Puheenjohtaja tiedustellessa toivomusponsi hyväksyttiin yksimielisesti liitettäväksi kaupunginvaltuuston päätökseen.
Kaupunginvaltuusto	Kaupunginhallituksen ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti valtuutettu Eero Taipaluksen esittämällä toivomusponnella täydennettynä.

Valtuutettu Erika Tavion ym. valtuustoaloite lasten kotiruokaisemman ja vähemmän prosessoidun ruoan puolesta

Kaupunginvaltuusto 05.10.2026 § 75
1053/00.01.02.03/2026

Valtuutettu Erika Tavio luki ja jätti seuraavan 17 valtuutetun allekirjoittaman valtuustoaloitteen:

"Lasten ja nuorten päivittäinen ruokailu on merkittävä osa heidän hyvinvointiaan, kasvuaan ja terveyttään. Liian prosessoidun, eli ultraprosessoidun ruoan, runsas käyttö on yhdistetty useissa laajoissa tutkimuksissa kohonneeseen riskiin sairastua kroonisiin sairauksiin. Päiväkodeissa ja kouluissa tarjottavan ruoan tulee olla ravitsevaa, monipuolista, maistuvaa ja mahdollisimman vähän prosessoiduista raaka-aineista valmistettua.

Naantalin kaupungin sivuilla kerrotaan, että kouluissa tarjotaan kaupungin Ateriapalveluiden valmistamaa ruokaa ja että kouluruoka on pääsääntöisesti suomalaista perusruokaa. Kaupungin vuoden 2026 talousarviossa todetaan kuitenkin myös, että kaupungin palvelukeittiöissä kuumennetaan kappaletuotteita.

Tämänhetkiset ruokalistat ja niiden yhteydessä olevat tuotetiedot herättävät kuitenkin kysymyksen siitä, kuinka paljon lasten aterioissa käytetään teollisesti valmistettuja valmis- ja puolivalmisteita.

Esimerkiksi ruokalistan tämänhetkisen lihapyörykkäaterian tuotetiedoissa lihapyöryköiden ainesosaluettelossa mainitaan muun muassa soijaproteiini, perunajauho, happamuudensäätöaine E262, dekstroosi ja rypsiöljy, joita kotitekoisten lihapullien reseptistä ei löydy. Tuotteen ilmoitettu lihapitoisuus on vain 50 prosenttia. Ainesosaluettelo on käytännössä sama erään tunnetun merkin einespullien kanssa.

Myös mm. ruokalistan lihastroganoffin tuotetiedoissa näkyy useita teollisesti valmistettuja komponentteja joita kotiresepti ei sisällä, kuten maissitärkkelystä, maltodekstriiniä, sokeria, väriainetta E150c sekä erilaisia valmiita mausteseoksia.

Nämä esimerkit ovat kahden päivän ruokalistojen pääruoista, mutta vastaavaa sisältöä löytyy jokaiselta päivältä.

On selvää, että yksittäinen lisäaine tai valmis komponentti ei tee ruoasta automaattisesti epäterveellistä. Sen sijaan on syytä tarkastella kokonaisuutta: kuinka paljon lasten ruoassa käytetään pitkälle prosessoituja tuotteita silloin, kun vastaava ruoka olisi mahdollista valmistaa tavallisista raaka-aineista kaupungin omissa valmistuskeittiöissä.

Naantalissa tulisi asettaa tavoitteeksi, että lasten päiväkot- ja kouluruoka olisi nykyistä enemmän aidosti itse valmistettua kotiruokaa. Käytännössä tämä tarkoittaisi esimerkiksi:

- tuoreiden ja vähän prosessoitujen (mahdollisuuksien mukaan paikallisten) raaka-aineiden käytön lisäämistä
- valmiiden liha- ja kasvispyöryköiden, pihvien ja muiden pitkälle jalostettujen kappaletuotteiden käytön vähentämistä silloin, kun ne voidaan valmistaa itse
- valmiiden kastike-, liemi- ja mausteseosten käytön vähentämistä ja korvaamista mahdollisuuksien mukaan itse valmistetuilla vaihtoehdoilla
- kasvisten, juuresten, täysjyväviljojen, palkokasvien, kalan ja muun ravitsemuksellisesti laadukkaan ruoan riittävää käyttöä
- ruoan valmistamista mahdollisimman pitkälle itse kaupungin omissa valmistuskeittiöissä
- ruoan maun ja laadun kehittämistä yhdessä lasten, nuorten ja ruokapalveluiden henkilöstön kanssa.

Kaupungin ruokalistasuunnittelua ohjaavat jo nyt kansalliset ruokasuositukset ja koululaisten palautetta hyödynnetään Makuraadin kautta. Tätä hyvää työtä tulisi jatkaa ja rinnalle ottaa selkeä tavoite ruoan valmistusasteen ja prosessoinnin vähentämisestä.

Me allekirjoittaneet valtuutetut esitämme, että Naantalin kaupunki:

1. selvittää päiväkotij- ja kouluruoan nykyisen valmistusasteen sekä sen, kuinka suuri osa tarjottavista pääruoista ja niiden komponenteista valmistetaan itse ja kuinka suuri osa hankitaan valmiina tai puolivalmiina
2. selvittää käytettävien valmis- ja puolivalmisteiden määrän ja laadun, mukaan lukien esimerkiksi valmiit liha- ja kasvisvalmisteet, kastikkeet, liemet ja mausteseokset
3. selvittää mahdollisuudet vähentää pitkälle prosessoitujen valmis- ja puolivalmisteiden käyttöä ja korvata niitä mahdollisuuksien mukaan kaupungin omissa keittiöissä valmistettavalla ruoalla
4. laatii tavoitteen kotiruokamaisemman ruoan lisäämiseksi Naantalin päiväkodeissa ja kouluissa
5. huomioi tulevaisuudessa ruokapalvelujen hankinnoissa nykyistä vahvemmin raaka-aineiden laatuun, valmistusasteeseen ja ruoan prosessointiin liittyvät kriteerit

Lapset eivät voi itse päättää siitä, millaista ruokaa heille päiväkodissa ja koulussa tarjotaan. Kaupungilla on siksi erityinen vastuu siitä, että lapsille tarjottava ruoka on mahdollisimman laadukasta.

Kyse ei ole vain yksittäisistä E-koodeista tai siitä, onko jokin valmis tuote sinänsä sallittu tai turvallinen. Kyse on siitä, millaisen ruokakulttuurin ja -tottumukset haluamme Naantalissa lapsille rakentaa.

Täällä on omat valmistuskeittiöt ja ammattitaitoinen ruokapalveluhenkilöstö, joten meidän tulee pyrkiä siihen, että lapsille tarjotaan mahdollisimman paljon oikeaa, ravitsevaa ja maistuvaa kotiruokaa - ei tarpeettomasti pitkälle jalostettuja valmis- ja puolivalmisteita."

Kaupunginvaltuusto

§ 75

05.10.2026

Päätös

Valtuustoaloite merkittiin vastaanotetuksi.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 69, § 70, § 71, § 72, § 73, § 74, § 75

Muutoksenhakukielto

Päätöksestä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.