**Viite:** Turun hallinto-oikeuden lausuntopyyntö dnro 1946/03.04.04.04.19/2026

**Asia:** Lausunto kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen liittymisestä

**Lausunnon antaja:** Naantalin kaupungin ympäristö- ja rakennuslautakunta

**Valittaja:** [redacted]

**Päätös, jota valitus koskee:** Naantalin ympäristö- ja rakennuslautakunta, 16.6.2026 § 37

**Lausunto:**

Naantalin kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisena toimiva ympäristö- ja rakennuslautakunta esittää lausuntonaan seuraavaa:

Ympäristö- ja rakennuslautakunnan 16.6.2026 § 37 päätöksestä ilmenevät lainsäädännön vaatimukset asiassa eli miksi kaikkien kiinteistöjen tulee liittyä kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen sekajätteenkeräyksen osalta. Päätöksestä ilmenevien Ratkaisun perustelut -kohdan mukaisesti viranomainen ei voi enää myöntää vapautusta järjestettyyn jätteenkuljetukseen liittymisestä. Jätelainsäädännön muutoksen myötä myös vanhat aiemmin myönnetyt vapautukset ovat lakanneet olemasta voimassa viimeistään 1.1.2006. Ympäristönsuojeluviranomainen toteaa, että mikäli kiinteistöllä muodostuu vain vähän sekajäteastiaan laitettavaa jätettä, voi jäteastian tyhjennysväliä pidentää Lounais-Suomen jätehuoltomääräysten 26 §:n mukaisesti. Vaihtoehtoisesti lähekkäin sijaitsevien kiinteistöjen haltijat voivat sopia yhteisen jäteastian käyttämisestä. Asiasta on määrätty tarkemmin Lounais-Suomen jätehuoltomääräysten 7 §:ssä. Päätöksestä ilmenevästi Naantalissa jätehuollon liittymistä koskevassa asiassa valvontaviranomainen on Naantalin kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen. Asia on tullut ympäristönsuojeluviranomaiselle vireille 13.8.2025. Naantalin kaupungin nykyisillä ympäristönsuojelun viranhaltijoilla ei ole tietoa, miksi asia on jäänyt edellä mainitun jätelainsäädännön muutoksen myötä aikaisemmin sillensä.

Valituksen mukaan asianosaiselta ei tule mitään sellaista jätettä, mitä sekajäteastian kannen päällä olleen tekstin mukaan sinne saa laittaa. Ympäristönsuojeluviranomainen toteaa, ettei luettelo on tyhjentävä. Ympäristönsuojeluviranomainen ei pysty arvioimaan, mitä sekajäteastiaan laitettavaa yksittäisiltä kiinteistöiltä mahdollisesti muodostuu, vaan toimii jätelainsäädännön ja sen nojalla annettujen määräysten valvontaviranomaisena.

Valituksen mukaan yksikään jätehuoltotoimija ei ole osoittanut oikeutta säilyttää tyhjää jäteastiaa toisen tontilla. Tältä osin ympäristönsuojeluviranomainen toteaa seuraavasti: Lounais-Suomen jätehuoltomääräysten 6 §:n mukaisesti kiinteistöittäiseen jätteenkuljetukseen kuuluvan kiinteistön haltijan on järjestettävä jätteiden keräyspaikka, jonne kiinteistön käytössä olevat jäteastiat sijoitetaan. Kaikilla kiinteistöittäisen jätteenkuljetuksen piiriin kuuluvilla kiinteistöillä tulee olla käytössään vähintään sekajätteelle

tarkoitettu jäteastia. Pykälässä on lisäksi todettu, että kunnan järjestämässä jätteenkuljetuksessa LSJH toimittaa jäteastiat niille kiinteistöille, joilla käytetään käsin siirrettäviä 140–660 litran jäteastioita.

Väitteeseen, että asianosainen ei ole ollut tietoinen siitä, että asiaa viedään eteenpäin, mikäli hän ei liity kunnan järjestämään sekajätteen keräykseen, ympäristönsuojeluviranomainen toteaa seuraavasti: Asianosaiselle on kehotusta ja kuulemista koskevassa kirjeessä ilmoitettu (lähetty 28.1.2026), miten asiaa tullaan viemään eteenpäin, mikäli hän ei liity kunnan järjestämään sekajätteen keräykseen. Lisäksi asianosaiselle on 14.4.2026 lähetetty kirje, jossa on vastattu hänen kuulemiskirjeen vastineessaan esittämiin asioihin ja samalla todettu, että mikäli hän ei liitä kiinteistöään kunnan järjestämään sekajätteen jätteenkuljetukseen, asia voidaan viedä Naantalin kaupungin ympäristö- ja rakennuslautakunnan päätettäväksi toukokuun kokoukseen liittymistä koskevan määräyksen antamiseksi. Kirjeessä on todettu, että lautakunta voi tehostaa antamaansa määräystä uhkasakkolain mukaisella sakonuhalla, joka voi olla myös juokseva uhkasakko. Toukokuun sijaan asia käsiteltiin ympäristö- ja rakennuslautakunnan kesäkuun kokouksessa. Ympäristö- ja rakennuslautakunnan 16.6.2026 kokouksessaan antama päätös on lähetetty postin kautta saantitodistuksella asianosaiselle 23.6.2026. Kirje on palautunut ympäristönsuojeluviranomaiselle, koska sitä ei noudettu. Tästä syystä kirje on lähetty uudestaan haastemiestä apuna käyttäen.

Ympäristönsuojelulle 22.10.2025 toimitetun kirjeen liitteenä on toimitettu kiinteistötietoilmoitus, joka koskee Lounais-Suomen jätehuollolle toimitettavaa jätehuoltoon liittymistä koskevaa lomaketta. Sen mukaan asianosaisella ei ole tarvetta liittyä tällä hetkellä kunnan järjestämään sekajätteen keräykseen. Asia on tältä osin ollut jo ympäristönsuojeluviranomaisella käsittelyssä eikä sen välittäminen jätehuoltoyhtiölle olisi vaikuttanut asian käsittelyyn. [redacted] -tapahtuman osalta ympäristönsuojeluviranomainen toteaa muilta osin, että kyseisen tapahtuman järjestäminen ei liity käsiteltävänä olevaan asiaan eikä ympäristönsuojeluviranomaisella ole velvollisuutta tiedottaa vireillä olevasta asiasta muille asiaan liittymättömille toimijoille.

Valituksessa viitataan myös biojätteen käsittelyyn. Tältä osin ympäristönsuojeluviranomainen toteaa, että asianosaisen jätehuoltolautakunnalle toimittama kompostointi-ilmoitus on toimitettu tiedoksi valvontaviranomaisena toimivalle ympäristönsuojeluviranomaiselle 13.8.2025. Asianosainen on sittemmin ilmoittanut ympäristönsuojelulle kompostoinnin tapahtuvan jätehuoltomääräysten 17 §:n ja jäteasetuksen 12 §:n mukaisesti, eikä nyt käsiteltävänä oleva asia koske kiinteistön liittämistä kunnan järjestämään biojätteenkeräykseen.

Ympäristö- ja rakennuslautakunta esittää lausuntonaan, että valitus hylätään.

Lisätietoja asiassa antaa tarvittaessa ympäristönsuojelutarkastaja Tiina Kemppi, puh. 0 44 733 4618

YMRÄRISTÖ- JA RAKENNUSLAUTAKUNTA

Tiina Kemppi

ympäristönsuojelutarkastaja

Saija Kajala

ympäristöpäällikkö