



**Päiväys**  
9.3.2026

1 (2)

**Diaarinumero**  
82/03.04.04.20/2025

## JULKINEN KUULUTUS

### Valitus vesilain mukaisesta päätöksestä

Vesilain 15 luvun 3 §:n mukaan Vaasan hallinto-oikeuden on annettava lupaviranomaisen, valtion valvontaviranomaisen ja kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen vesilain nojalla antaman päätöksen sekä ojitustoimituksessa annetun päätöksen johdosta jätetty valitus tiedoksi julkisella kuulutuksella noudattaen, mitä hallintolain 62 a §:ssä säädetään. Tieto kuulutuksesta on julkaistava hankkeen vaikutusalueen kunnissa noudattaen, mitä kuntalain 108 §:ssä säädetään.

### Kuulutuksen julkaisupäivä Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla

9.3.2026

### Valituksen tiedoksisaantipäivä

Hallintolain 62 a §:n 3 momentin mukaan tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta.

Valituksen tiedoksisaantipäivä on 16.3.2026.

### Asia

Vaasan hallinto-oikeuteen on jätetty valitus Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätöksestä 16.12.2025 nro 392/2025 (ruoppausta koskeva hallintopakkohakemus, Naantali). Etelä-Suomen aluehallintovirasto on hylännyt hakemuksen.

### Valitusasiakirjan nähtävilläpito

Tämä kuulutus ja valitus pidetään nähtävillä 9.3.2026-7.4.2026 Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla

(<https://tuomioistuimet.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/index/hallinto-oikeudenkuulutukset/valituskuulutukset.html>).

Hallinto-oikeuden verkkosivuilla valitus on ilman liitteitä. Tieto kuulutuksesta on julkaistava Naantalissa kaupungissa.

Hallintolain 62 b §:n mukaan julkisen kuulutuksen ja kuulutettavan asiakirjan tiedot julkaistaan, jollei salassapitoa koskevista säännöksistä muuta johdu.

Henkilötiedoista julkaistaan kuitenkin ainoastaan tiedonsaannin kannalta välttämättömät henkilötiedot.

### **Mahdollisuus vastineen antamiseen**

Vaasan hallinto-oikeus varaa asianosaisille, joita asia erityisesti koskee, tilaisuuden vastineen antamiseen. Mahdollinen vastine tulee toimittaa hallinto-oikeuteen **viimeistään 7.4.2026**. Vastapuolelle varataan erikseen tilaisuus vastineen antamiseen.

Vastineeseen on merkittävä sen tekijän nimi, postiosoite, puhelinnumero ja mahdollinen sähköpostiosoite. Vastineessa on ilmoitettava asian diaarinumero 82/2026.

Kiinteistön osaomistajaa pyydetään antamaan tieto kuulutuksesta myös kiinteistön mahdollisille muille omistajille ja haltijoille.

VAASAN HALLINTO-OIKEUS

### **Tuomioistuimen yhteystiedot**

Vaasan hallinto-oikeus  
Korsholmanpuistikko 43, 4 krs (PL 204), 65101 Vaasa  
Sähköposti: [vaasa.hao@oikeus.fi](mailto:vaasa.hao@oikeus.fi)  
Puh.: 029 56 42780

Hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelu:  
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla:  
<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/>

**Lähettilä:** [REDACTED]  
**Lähetetty:** sunnuntai 18. tammikuuta 2026 20.26  
**Vastaanottaja:** HAO Vaasa  
**Aihe:** Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätös asiassa dnro: ESAVI/39653/2025. ...sivu 1  
**Liitteet:** Päätös-392-2025.pdf

## **Vaasan hallinto-oikeus**

Etelä-Suomen aluehallintovirasto on 16.12.2025 päätöksessään 392/2025 ESAVI/39653/2025 hylännyt ruoppausta koskevan hallintopakkohakemukseni .

Olen saanut tiedon päätöksestä 16.12.2025. Päätös on tämän kirjeen liitteenä.

Asiakirjat, joita käytetään vaatimusten tukena, on jo aiemmin lähetetty Etelä-Suomen aluehallintovirastoon

Haen muutosta Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätökseen 392/2025 ESAVI/39653/2025.

Mielestäni Etelä-Suomen aluehallintovirasto ei ole päätöksessään ottanut huomioon naapurussuhdelain 26/1920 / Immissiokieltoa

Ruoppaamalla uimarantamme välittömässä läheisyydessä [REDACTED] on aiheuttanut meille kohtuutonta haittaa. Uimarantamme käyttämisen estymistä ja vaikeutumista, ympäristön yleisen viihtyisyyden vähentymistä, ympäristön virkistyskäyttöön soveltuvuuden vähentymistä.

Mielestäni Etelä-Suomen aluehallintovirasto ei ole päätöksessään ottanut lainkaan huomioon huoltamme lastemme turvallisuudesta.

Päätöksessä on pitkä lista lakipykälä, joilla oikeutetaan [REDACTED] oikeus ruoppaamiseen. Sen sijaan ei yhtäkään lakipykälää, jolla huomioitaisiin meidän lasten turvallisuus. Ei edes mainintaa.

Mielestäni meidän ei kuulu maksaa tästä valituksesta 310 euron maksua, koska päätöksessä ei ole otettu huomioon meidän näkökulmaa. Pyydän vapautusta tuosta kulusta.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

---

**Mitkä ovat vaatimuksena asiassa eli mihin toimenpiteisiin vastapuolen tulee ryhtyä?**

Kaislikko meidän ja naapurin välistä on kaivettu kokonaan pois, pohjia myöten.

Kaislikko oli kaunis ja äärettömän tärkeä näkösuoja naapuriimme päin, molempiin suuntiin.

Nyt me olemme menettäneet täysin yksityisyytemme, me olemme kuin näyteikkunassa

Vaadin, että [REDACTED] korvaa ruoppaamansa näkösuojan, esim. kuusiaidalla tai jollakin muulla ympäristöön sopivalla näkösuojalla

===

Ruoppauksen yhteydessä osa mudasta on roiskunut meidän uimarantaamme, noin 2-3 metrin leveydelle koko uimarantamme pituudella.

Uimarantamme on ollut koko kesän 2025 käyttökelvoton. Ensimmäisen uintikerran jälkeen lapset eivät ole kertaakaan suostuneet menemään uimaan ja leikkimään vedessä.

Vaadin, että [REDACTED] veloitetaan poistamaan uimarannassamme oleva mutalieju muulla tavoin kuin koneellisesti siten, että vanha kova pohja ei vahingoitu..

===

Ruoppauksen jälkeen uimarannastamme on tullut lapsille hengenvaarallinen. Siksi vaadin, että ruopattu alue on täytettävä hiekalla niin, että veden syvyys olisi samalla tasolla meidän uimarantamme kanssa, siis samalle tasolle kuin se oli ennen ruoppausta.

Perusteluita : Meidän puolellamme veden korkeus laiturin päässä on n. 110-130 cm, riippuen veden korkeudesta. Uimarantamme ulottuu naapurin venevajan etukulmaan asti, jossa syvyys on matalan veden aikana noin 160 cm , korkean veden aikana 20-30 cm enemmän.

Ruoppauksen jälkeen rajallamme, parin metrin päässä laituristamme, on nyt äkkijyrkkä pudotus naapurin puolelle. Naapurin puolella veden syvyys on yhtäkkiä noin 1,70-2 metriä.

Ei tällaiseen rantaan voi lapsia päästää.

**Toivomme, ettei yhtäkään lasta tarvitsisi uhrata [REDACTED] venevajan ja vesistön käytettävyyden hyväksi.**

Lisäselvityksiä toisessa sähköpostissa, sivu 2.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

=====

**PS.-neljäkymmentä vuotta sitten** asuimme [REDACTED]. Kylän keskellä oli läpimitaltaan noin 10 metrin suuruinen, jyrkkäreunainen, ehkä 1,5 metriä syvä lammikko. Alueella asui paljon lapsia, ja pojat varsinkin mielellään sohivat vettä kepeillä ja pyydystivät sammakonpoikia haaveilla. Monet kyläläiset olivat huolissaan.

Joku naapuri kertoi, että lammikko oli kaivettu aikoinaan vesivarastoksi. Jos syttyy tulipalo niin paloautot saavat sammutusvettä tuosta lammikosta.

[REDACTED] kirjoitti [REDACTED] kaupungille kirjeen. Kirje päättyi lauseeseen: *Toivomme, ettei yhtäkään lasta tarvitsisi uhrata paloturvallisuuden hyväksi.*

Kaikki kyläläiset allekirjoittivat kirjeen.

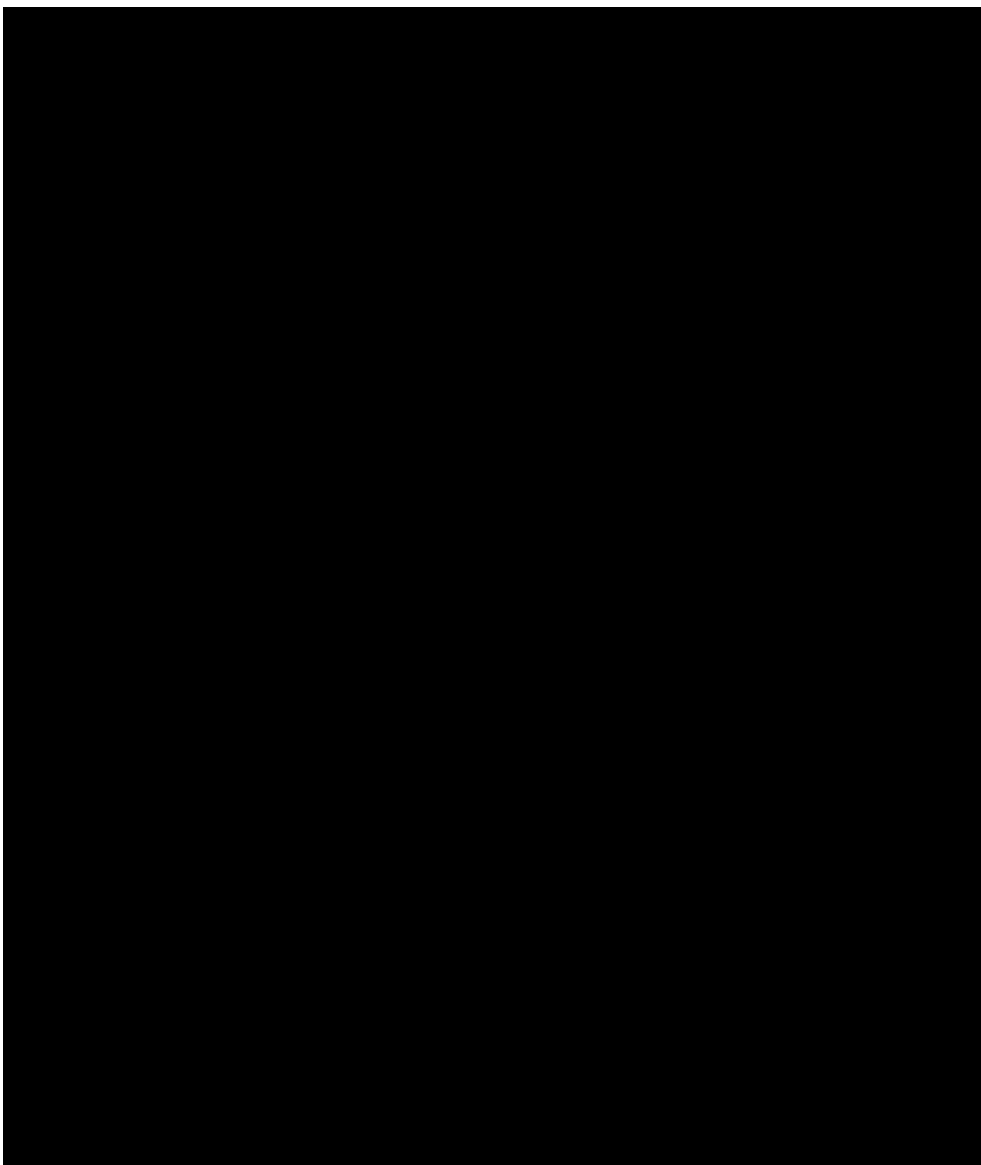
Kahden päivän päästä kirjeen toimittamisesta lammikko oli täytetty !!! Kirjoitimme kiitoskirjeen ja eräs emäntä leipoi pellillisen korvapuusteja toimiston väelle.

**Lähettäjä:** [REDACTED]  
**Lähetetty:** sunnuntai 18. tammikuuta 2026 20.52  
**Vastaanottaja:** HAO Vaasa  
**Aihe:** Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätös asiassa dnro: ESAVI/39653/2025 .. sivu 2

Vaasan hallinto-oikeus

[REDACTED] omistaa tilat [REDACTED] sekä [REDACTED]. Rantaviivaa yhteensä yli 300 metriä.

[REDACTED] omistaa tilan [REDACTED]. Rantaviivaa 10 metriä.



Tässä piirroksessa olen yrittänyt selventää, miten kohtuutonta meidän kannaltamme on [REDACTED] tekemä ruoppaus.

1. [REDACTED] uimaranta sekä laituri.

2. Keväällä 2025 [REDACTED] ruoppaama alue. Veden syvyys nyt 1,7-2 metriä.

3. [REDACTED] lähettämän kartan **YLVA (09).PNG** mukaan tässä olisi noin 10 metrin levyinen vesialue. Nyt tämä vesialue on täytetty ruoppausjätteellä, eli ruopatulta alueelta ei ole yhteyttä [REDACTED] vesistöön.
4. Naapurin venevaja. [REDACTED] perustelee ruoppausta venevajan käytettävyyden parantamisella. [REDACTED] venevajasta on esteetön pääsy merelle.
5. Työkaluvarasto. Ruohonleikkuri, lapiot, haravat yms.
6. [REDACTED] mökki
7. [REDACTED] saunarakennus

Toukokuun alussa 2025 tulimme ensi kertaa mökille ja rantaan. Järkytys aikamoinen. Kaislikko meidän ja naapurin välistä on kaivettu kokonaan pois, pohjia myöten. Noin 1,7-2 metrin syvyyteen. Heinäkuussa mittasimme syvyyden mittakepillä.

Ruoppaus on tehty täsmälleen meidän uimarantamme ( 1 ) rajaan asti. Siinä missä lapset uivat, leikkivät ja vesipalloilevat, on meidän puolella suurin piirtein 110-130 cm vesimäärä, riippuen veden korkeudesta.. Tasan tarkkaan yhteisellä rajallamme, naapurin puolella, oli ruopattu jopa 2 m syvyyteen. *Ruoppauksen jälkeen rajallamme on nyt äkkijyrkkä pudotus naapurin puolelle.*

Nyt pelkään, että lapset juoksee pallon perässä rajan yli ja ovat yhtäkkiä kahden metrin syvyydessä, vaikka kuinka kielletäisiin.

- Uimarantamme on aina ollut hyvin turvallinen. Siitä huolimatta emme koskaan ole jättäneet pieniä lapsia [REDACTED] valvomatta. [REDACTED] on mielellään aina ollut uimavalvojana, mutta nyt ruoppauksen jälkeen..... Jos pieni lapsi vajoaa 1,70-2 metrin syvyyteen, ei [REDACTED] pysty pelastamaan. Saattaisi käydä niin, että kumpikaan ei selviäisi ylös montusta.

Käytännössä se tarkoittaa, että lapset pääsevät rantaan vain viikonloppuisin, koska minä ja puolisoni, olemme töissä viikolla.

Se on meidän ainoa rantamme ja ainoa uimapaikkamme ja lastemme ja lastenlasten tärkein kesäviettopaikka.

**MINKÄÄNLAISTA VAROITUSMERKINTÄÄ EI OLE RAJALLE LAITETTU.**

Olemme kahteen kertaan pyytäneet [REDACTED] sähköpostilla selvitystä, minkälaisia suunnitelmia hänellä on, jotka mahdollisesti vaikuttavat meidän mökkelämäämme. Yhteenkään kysymykseen hän ei ole vastannut riviäkään. 5.8. sain hänet vihdoinkin puhelimeen, mutta pyörittelee vain kaikkea muuta asian vierestä. Jokaiseen kysymykseen tulee vastaus, ettei hän vielä tiedä, mitä tekee ja miten tekee ja milloin tekee.

=====

Naapurin mökki ( 6 ) sijaitsee noin 30 metrin päässä laituristamme.

Naapurin pihatyökaluvarasto ( 5 ) sijaitsee rajallamme. On selvää, että tuo varasto on kesäisin kovassa käytössä, ja kun ei ole minkäänlaista näkösuojaa, niin liikenne muutaman metrin päässä kahvittelupaikastamme häiritsee usein rantaelämäämme.

Nyt me olemme menettäneet täysin yksityisyytemme, me olemme kuin näyteikkunassa.

=====

[REDACTED] on 5.8.2025 tehnyt Varsinais-Suomen ELY-keskukselle ruoppaus- ja niittoilmoituksen. Ilmoituksen mukaan toimenpiteen tarkoituksena on *madaltuneen vesialueen syventäminen ja kohteessa olevan venevajan käytettävyyden parantaminen.*

.... madaltuneen vesialueen syventäminen ....

███ väite ei pidä paikkaansa, että vesialue olisi madaltunut. ███ oli tuolloin parin kuukauden kokemus tästä rannasta, meillä on 23 vuoden kokemus.

Kaislikko on ollut kokonaan kovan maan päällä, vain muutamia kaisloja edessä kasvoi meren pohjassa. Meren pohja kaislikon edessä oli suunnilleen samalla tasolla meidän uimarantamme kanssa

Eräs paikallinen vanhempi mies kertoi, että ei tuo alue ole madaltunut, vaan on viimeiset 50 vuotta ollut kovaa maata ja kaislikko on kasvanut siinä kovan maan päällä. Todennäköisesti tuo alue ei koskaan ole ollut vesialuetta vaan kuivaa kovaa maata

.....kohteessa olevan venevajan käytettävyyden parantaminen.

Heillä on tietysti esteetön kulku venevajaan, kuten on tähänkin asti ollut. On toiminut entisten naapurien kanssa erinomaisesti. Venevajaan kulkeminen tapahtuu esteettömästi suoraan mereltä vajaan ja vajasta merelle päin, ei suinkaan tämän ruopatun alueen kautta.

*Rannassa oleva venevaja on ryhdikäs päältä ja täysin ehjä sisältä. Asiantuntijan mukaan tukirakenteiden korjaaminen on helppo korjata. 50 vuodeksi !!! , eikä korjaamista varten olisi tarvinnut ruopata yhtään tilaa.*

Ruoppaamalla meidän pikkuruisesta uimarannastamme ison palan pois, silläkö venevajan käytettävyys paranee ? Tietenkin venevajan edessä olevaa aluetta saavat ruopata niin syväksi kuin tarvitsevat, mutta palaakaan meidän uimarannastamme emme hyväksy.

- =====

-

- Heinäkuun alkupuolella läksimme miesporukan kanssa kalareissulle, mutta matka loppui heti alkuun, kolaukseen ja veneen keikaukseen. Potkuri osui johonkin kovaan, sellaiseen jota siinä ei koskaan ennen ole ollut. Veneelle ei käynyt kuinkaan, mutta moottori ei lähtenyt enää käyntiin. Ei silloin eikä myöhemminkään. Emme tiedä, mitä moottorille tapahtui, sai vissiin aikamoisen täräyksen.

- Viime kesän veneileminen päättyi tähän. Emme ole jaksaneet kutsua korjaajaa paikalle, pelkkä paikalle tuleminen maksaa jo parisen sataa eikä meillä ole venevakuutustakaan.

- ███ oli kipannut uimarantaamme suuren ja terävän betonimöhkäleen, n. 8 metriä laituristamme, suoraan ulapalle päin. Tuota betonimöhkälettäkään ei ollut merkitty millään tavalla.

- Kysyin miksi se on kipattu meidän uimarantaan ja miksi ei sitä mitenkään ole merkitty. *Se on siinä sen takia, että betonilaituri on sidottu vaijerilla tuohon betonimöykkyyn*". oli ███ vastaus.

-

- ███ ei aio osallistua moottorin korjauskustannuksiin.

███ 18.1.2026